昆蟲學評論

THE ENTOMOLOGICAL REVIEW OF JAPAN

VOL. I, NO. 1

APR. 1948

日本産 Anthaxia 屬に就いての覺書

黑 澤 良 蒼

Notes on the genus Anthaxia Eschscholtz, 1829 from Japan (Coleoptera, Buprestidae)

By Yoshihiko Kurosawa

Anthaxa 屬は姫吉丁蟲亞科 (Buprestinae) 中では比較的小型の種類のみを含み、歐亞大陸より北米大陸にかけて無慮 300以上の種を産し、その一部は 熱帶アフリカ、南米、及び馬來、スマトラ、ボルネオ等の東洋熱帶地方にまで達して居る. 然し現在の日本は歐亞大陸の東端を占めて居るにも拘らず比較的種類少く、僅かに 3種類 (中1種は末記錄)を産するに過ぎない. 而も之等 3種の中比較的一般に知られて居るのは唯1種のみであるので、以下にその檢索表を掲げて各種の 區別 を示し、併せて補足的に記載を附加へることにした.

日本産 Anthaxia 屬の檢索表

....proteus Saunders

一體背面は暗オリープ様青銅色乃至暗黑銅色.頭部は常に暗色 …………

proteus Saunders var. matsumurae Miwa et Chŭjō

Genus Anthaxia Eschscholtz, 1829

Anthaxia Eschscholtz, Zool. Atlas, I, p. 9 (1829)

Cratomerus Solier, Ann. Soc. Ent. France, Iser., II, pp. 1-2, pl. 1 (1833).

Finthaxia quadrifove olata Solsky, 1871 クロヒメヒラタタマムシ (新稱) (Fig. 1)

Anthaxia quadrifoveolata Solsky, Horae Soc. Ent. Ross., VII, p. 359 (1871)

此の屬としては稍々大型で 體長 6.5 mm 內外, proteus を見馴れた眼にはどうじても同屬と思へない位特異な種であるがその概要に就いては附圖を参照されたい.

背面は一様に黒銅色で幾分光澤あり、稀に幽かながら緑色を帶びることもある。 體下は帶青叉は帶終青銅色、稀に銅色を帶びることがある。 肢は帶緑青銅色幾分黑 味を帶びて居る。頭部は多少灰褐色の短毛を装つて居るが稀に白色叉は灰色の短毛 を装ふものがあり之を var. attavistica Obenberger と云ふ。 私は北海道産の標本の中 には見出した事がないが朝鮮産の1頭を檢して居るし Obenberger は北樺太から記錄

して居る. アムール, ウツスリー地方には原種 に混つて廣く分布するものらしい. 兩眼間は雄 は幽かに中高、雌はむしろ歴下されるが兩性共 頭楯の上方が不明瞭ではあるが縱に壓下されて 居る. 觸角は雄より雌の方が長く、第5節より 鋸齒狀をなす。第2節は球狀に近く、第3節は 第2節の約1.5倍,第4節は第3節より僅かに短 . いが第2節よりは明かに長い. 前胸背板及び翅 鞘は附圖に依つて大略を知ることが出來ると思 ふが、前胸背板の前縁角は背面から見るとか なり突出して居るが、側面から見ると前胸腹側 板との境が明確でない、 學名の由來である背板 中央に横に並ぶ4個の圓形陷凹は個體に依り一 様でなく判然と4個あるもの、中央の2個のみ 明かなもの, 又は殆ど全部不明瞭なものまであ るが完全に消失したものはまだ見た事がない. 翅鞘側縁は僅かに反上するが絶對に鋸齒狀を呈 しない. 體下は粗に灰色の短毛を散布する、前

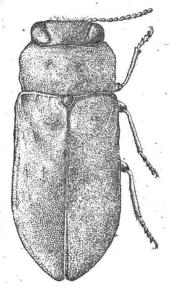


Fig. 1.
Anthaxia quadrifoveolata
Solsky.

胸腹板突起はむしろ扁平, ムツボシタマムシ屬の夫に似て居り, 前基節窩に依り狭 められ先端は鋭く 歯狀に突出する。腹部末節先端は圓く性的差異はない。後肢跗節 第1節は第2節の約2倍あり, 次の3節の長さを合したものと等長である。

分布: 日本(北海道) (新記錄), 樺太, 朝鮮(新記錄), 東部シベリア.

樺太からは既に三輪勇四郎博士及び中條道夫氏に依つて Chrysobothris (!) quadrifoveo ata Solsky の名の下に報告されて居るが北海道及び朝鮮からの配錄は之が最初である。然し本種が Chrysobothris 屬のものでない事は前肢腿節や複眼の構造に依つても明かである。

北海道では山岳地方に産するがその個體數は除り多いものではないらしい。私は 定山溪及び大雪山層雲峡産の各若干頭を檢したが兩地産の個體間にかなりの相異の 見出されるのは興味深い事である。

本種の近似種は歐洲中北部からシベリアを經て北米大平洋岸にかけてかなりの種類が記載されて居り、就中バイカル湖を中心とした附近に最もその種類が多い. 樺太にも未だ記錄はないがA. ussuriensis Obenberger と云ふ種類を産する.

Anthaxia rubromarginata Miwa et Chŭjō, 1935 フチトリヒメヒラタタマムシ (新稱)

Anthaxia proteus Saunders var. rubromarginata Miwa & Chūjō, Ent. World, III, p. 276,pl., fig. 7 (1935)

Anthaxia proteus Saunders var. viridomarginata Miwa & Chŭ jo, 1. c., p. 276, pl. fig. 5 (1935). (syn. nov.)

Anthaxia primor jensis Obenberger, Sbornik Nar. Mus. Praze, Zool., (B), I, pp. 206 ~207 (1938) (syn. nov.)

本種は既に三輪博士及び中條氏の原記載に美麗な彩色圖が附せられてあるので詳しい記載は省くが、翅鞘側縁が翅端に近く微細ではあるが明瞭に鋸歯狀を呈する事、前胸背板の縱溝及び側縁が縁取られる等の檢索表に擧けた特徴の外に腹板側縁が紅色を呈する等の諸點に於いて明瞭に proteus から區別出來る. 本種は最初 proteus の變種として記載されたものであるが上記の如く明かに別種である.

同じく proteus の變種とされた var. viridomarginata も明かに本種であるが,その個體變異の一つと見て差支へなく,敢て區別する必要はないものと思ふ。又アムール地方から記載された Anthaxia primorjensis Obenberger, 1938 も原記載に依る限り明かに本種の異名である。

本種の分布に就いては原産地の北海道札幌附近と上記アムール地方が知られて居るが、本州でも稀ではあるが廣く分布するらしく、私は山形市盃山で雄1頭を採集し、伊賀正汎氏は大阪府妙見山産の1頭を檢されたと云ふ。又朝鮮にも分布し私は忠清北道清州産の1頭を檢し得た。

Anthaxia proteus Saunders, 1873 ミドリヒメヒラカタマムシ(ヒメクロカマムシ)
Anthaxia proteus Saunders, Journ. Linn. Soc. Zool., London, XI, p. 511 (1873)
Anthaxia proteus Saunders var. minuta Miwa et Chūjō, Ent. World, III, p. 275, pl, fig. 1 (1935)

各種の圖鑑類にも圖說され、日本では北は北海道から南は九州の南端に至るまで分布しその個體數も少くなく、又花に來ると云ふ日本産の吉丁蟲としては特殊な性質に依り採集は比較的容易である等の爲最も廣く一般に知られて居る種類である。國外では朝鮮、支那等に分布する。然し朝鮮では極めて酷似した近似種A, psittacina・Heyden と混在しその區別もなかなか容易でない。又奄美大島産の種類も本種に極めて酷似しては居るがむしろ台灣産の A. aeneocuprea Kerremans に近似した全くの別種である。

本種の寄主植物に就いては多分楢櫟の類であらふと想像して居たが日高義實氏の 御話しに依れば全く意外にも松類を害すると云ふ。もつとも外國では他の多くの同 處の種が松柏類に加害することが知られては居るが日本では未だ此様な 記 鉄が ない。前記 A. quadrifoveolata もやはり北海道に於いてエゾマツの類に加害するもいのらしい。

本種は此の場の種類の常として變異の多い種であつて2變種が記載されて居るが、私は下記1變種のみどうやら區別出來るが他の1つ var. minuta Miwa & Chūjō は雄の個體變異の中に含まれ區別する要はないものと思ふ.

Anthaxia proteus Saunders, 1873 var. matsumurae Miwa et Chŭjō, 1935

Anthaxia proteus Saunders var. matsumurae Miwa et Chŭjō, Ent. World, III,
p. 275, pl., fig. 12 (1935)

上掲の検索表に示した特徴に依り原型から區別出來る。體背面の色は時に中間型を以て連續するが額面の色だけは常に暗色を呈し殆ど中間型がない。やはり北海道から九州にかけて産するが私の検したものは何れも雌のみで雄がない。ところが原理は大部分雄ばかりで雌は極めて稀である。然し雌は全部此の型ばかりであるかと云ふとそうでもなく極めて稀ながら額面の緑色を呈した雌も見出されるのでやはり此の變種を區別した方が安當であると思ふ。

尚本種は Obenberger に依れば Anthaxia 屬の中の mundula グループに入ると云ふ。此のグループに属する種類はヒマラヤを中心として西はシリヤからバルカン更に北アフリカに及び東は支那,台灣,朝鮮,日本から遙か太平洋を越して北米のカリワオル=アからペンシルヴァ=アにかけて地球を帶狀に取卷いて分布する。ウバタマムシ屬(Chalcophora)やアラタマムシ屬(Eurythyrea)もほぼ之と似た分布狀態を示して居り,吉丁蟲科中に之と相似た分布を示すグループの多いのは注目に價しやう。

日本産ヒゲナガコバネカミキリ屬に就いて

林 匡 夫

On the genus Molorchus Mulsant from Japan (Coleoptera, Cerambycidae) By Masao Hayashi

ヒゲナガコバネカミキリ屬 Molorchusは天牛亞科 Cerambycinae, Molorchini 族中の一隔で、小型の種で占められ、その發生は比較的早期であるため、從來あまり注意をひくに至らず、我國からは四種が夫々斷片的に記録されて來たに過ぎない。筆者はかねて本屬に注意し研究を進めつつあつたが、最近に至り從來全く記錄を見ない一種及び誤つた名の下に取扱はれて來たもの一種を檢出し、且多くの分布上の新事質をも知り得たので、以下に一應記載報告することとした。

本處の分類に當り特に意を用ひた點は,前胸自體及び背板上の隆起(瘤起)叉は 光澤部並びに點刻の形狀,翅鞘の形狀,觸角の長さ等で色斑は變化の多いことを認 めたので、第二次的に取扱つた.

本稿を草するに際し日頃絕大なる御援助を賜ってゐる戶澤信義. 大林一夫の兩氏 並びに貴重な標本多數を提供,筆者の研究を援助された伊賀正汎. 江田茂. 松田勝 毅の三氏に深謝する.

I. 新種の記載

Molorchus (Linomius) japonicus sp. nov. ヤマトヒゲナガコバネカミキリ(新稱) (Pl. I, Fig. I)

體は細小、赤褐色、觸角、口器及び脚は黄褐色を呈する。頭部は短く、顔面は稍々暗色を帶び鈍い光澤があり、大點刻を裝ひ、複眼間に極めて細い一縦溝を具へる。觸角瘤は極めて小さいが判然として居り、觸角は細く糸狀で稍長く、腹節中央を越え三節以下全節に長毛を生する。柄節は太く、第三節は第四節より僅かに長く第五節と略々等長、第五乃至八節は漸次短く、第九節は第八節より明かに短く第十節と殆んど等長であるが、末端第十一節は第十節より僅かに長い。前胸は巾より長/く、前・後方に僅かに狭まり後縁前方で巾廣く縊られ、その前方で最も巾廣く、兩側に小突起を具へる。背面は頭部同様の大點刻を密布し、爲に殆んど網目狀を呈し、中央後方に光澤を有する小縱隆一個を具へ、各點刻は天々白色の長毛を伴ふ、小楯板は凹陷し、小さく略々三角形を呈し、微小點刻を装ひ暗色の微毛を生する。翅鞘は肩部の隆起のあまり發達しない長舌狀を呈し、兩側は略々平行、前胸より僅

かに短く且前胸幅の二倍の長さ、又各翅鞘は夫々基部の巾の二倍以上の 長さを 有し、先端に向ひ僅かに狭まり、先端は丸く、稍々不規則な數條の小點刻 列 を 有する。基部及び中央より後部は光澤ある帶赤黑褐色を呈し、殘餘の中央部より前方には橫帶狀に巾廣く半透明の淡黃色を呈する。體下面は暗赤褐色。特に胸部下面は暗色を帶び、光澤を有し全面に淡色の微毛を生する。脚は淡黄色の長毛を生じ、腿節は端部で明かに膨れ、脛節及跗節は腿節より濃色である。

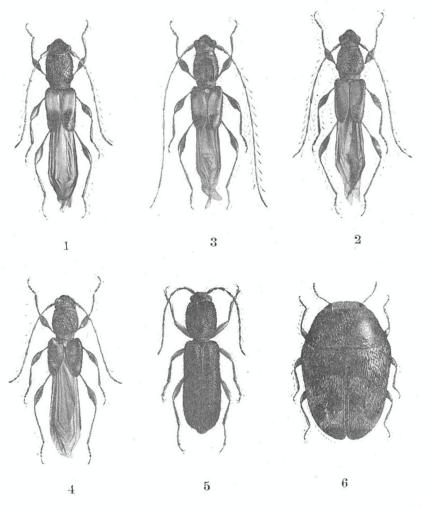
體長; 5.2 mm. 體幅; 1 mm.

Holotype; 1 Female Specimen, Kyuanji. Kiyotakimura, Mishimagun, Osakufu (大阪府三島郡清瀧村久安寺) July 2nd, '40, Coll. M. Iga.

本種は近似のM. (L.) ishiharai Ohbayashi と前胸背の構造,背板上の辯起. 點刻の形狀等によつて明らかに區別出來る.

II. 所謂ヒメコバネカミキリの學名に就いて

先年玉貫光一. 大石貞俊兩氏('87) が九州北部より、從來ヨーロッパ、コーカサスより知 られてゐたM. (L.) umbellatarum (Schreber)を日本未記錄種として圖示記錄され、ヒメコ バネカミキリと新称し興味ある隔離分布の事實として報告された種の學名に就いて論する. この學名を有する種がはたして分布するや否やの點に水戸野武夫氏('40) は否定的疑問を持 ち,その目錄に分布の疑しい種として一應種名を留められ,次いで松下圓幸轉士('43) は該種 は全くのM. ishiharai Ohbayashi の synonymであつて, 扉のM. (L.) umbellatarumとは異 ると断定されたが、その理由に就いては何等説明を加へられなかつた。併し一應これでこの間 題に就いては解決をしたかに見えた. 即ち後, 關公一氏('46)はその目錄に 於てM. ishiharai の分布に九州を追加して、M. umbellatarum を全く除かれ、又松田勝毅氏 ('46) は小倉市 福智山の天牛目錄中に M. ishiharai を記錄されたのは、いずれも前述松下博士の所論を疑 なく容認し、この疑問種を單に ishiharai そのものと認めたものか、或ひは真の ishiharai と混じて考へて居られるものと解せられる。筆者は玉貫・大石兩氏の記錄は記載を伴つて居 ないが附圖を検討した結果次の點でこの種に就いて疑問を持つに至つた. 即も真の M.(L.) umbellatarum は觸角は兩性共十一節で雄では體より明らかに長く, 雌でも體より僅か長く 未端節には附屬物を有しないのにもかかはらず、圖示された種の觸角は明らかに十二節を有 し、且體長より明かに短く別種と認める他ないので、この點に就て玉貫氏にお尋ねした處戰 時中の郵便不著か何かの理由で涂に御返事に接せず終つた。附圖は畵家の不注意により往々 にして鯛角節を一節多くしたり少くしたりする事實があるが、鯛角の長さの 體長に對する割 合に就いてはその誤が少い様に思ふ。筆者はこの附圖は一應著者が M.(L.) umbellatarum と同定された種であることを前提として觸角節を誤りと見なしたが異にこの圖の通りの種が 存在し且これが離を闘示したものとすればそれは Linomius 亜屬のものでなく Molorchus (s. str.) に含まれるが, 雌であれば一新亜屬を創設せねばならなくなる程の特徴であるし, 一 應附臘ではこれ以上突込んだ検討が 不可能のため 北九州産の Moloichus 廳標本を友人諸



- 1. Molorchus (Linomius) japonicus Hayashi ヤマトヒゲナガコバネカミキリ(新稱)
- 2. Molorchus (Linomius) kojimai (Matsushira) コヴマヒゲナガコバネカミキリ(改稱)
- 3. Molorchus (Linomius) ishiharai Ohbayashi カヘデヒゲナガコバネカミキリ
- 4. Molorchus (Linomius) takeuchii Ohbayashi タケウチヒゲナかコバネカミキリ
- 5. Nothorhina muricata Dalman ケアカヒラタカミキリ
- 6. Paratrachys hederae Saunders ミスヴケシタマムシ

賢の好意により相當數集め、檢した處、M. takeuchii 及右に類似するが甚だ細型の一種を檢 出することが出來た、この後者は北九州一帶に春相當發生するものの樣で觸角は雄では體長 より僅かに長く雌では體長より少し短く,玉賞•大石兩氏の記錄圖示碼を想像せしめ得るもの であつたので力を得て該當する學名の探究を行つたが全く無く一時新しい名稱を附與すべき かと考へたが更に近緣鸎中に類似の種を求めた處,松下博士('39)が横濱本牧より一堆を以 て記載公表された。Epania ko jimai の記載に完全に一致することを知つた。E. ko jimai は大林一夫氏(*42) が M. takeuchiiの Synonym であるとされた 以外に 本種に就いての 記錄を缺さ,筆者はE. kojimai は takeuchii ではないが, Molorchus圏のもので,この疑 問種に営るものとの疑念を持つて、松下博士にその點数示を願つたが、逝去の前であつて詳細 た回答に接することが出來す、唯 Molorchus 圏ではなく Epania に入るものと信ずる旨 の御返事を頂いたに留つた。併し本種の體の構造特に前胸背板の形狀は全く。Epania よりも Molorchus 特に亞屬 Linomius に含めるのが最も適當と考へられる處の"auf der Scheibe drei glatte Erhohbungen vorhanden" (E. Kojimai 原記載より引用) を呈して居る ので、本種を生かして (takeuchii との相違は後出檢索表器照), Molorchus (Linomius) に含め、この北九州産の疑問種に對する適當な學名としたいと考へるに至つた。處が最近松 田氏より送附を受けた本臘標本にM.(L.)kojimai (Matsashita)に混じ、真のishiharaiを發 見したので、確實に ishiharai が九州にも分布することが 判明した。その考へから前の附圖 特に前胸の構造を檢するとこれは ishiharai の雌を圖示したものではないかと考へ得る點 もあり、左樣な觀點よりすれ、ば從來の業蹟をあまり混亂させずにこの問題を完全に解決し得 るので、ここでは一應玉質•大石兩氏•の記錄された種は松下博士の噺定の如く iShiharai の 且雌であつて、觸角の點は附圖の誤であること、 關・松田兩氏の記錄は少くとも正しいもので あることを認めて置き且更にM. (L.) kojimai (Matsushita) が九州に分布することを配錄 することとする. 次に九州産のko jimai の標本に就いて記して置く. (Pl. I, Fig. 2)

小倉市福智山 (1 a , Jun. 29, '46 ; 1 ♀ , May 4, '47松田氏採); (1 ♀ , May 20'39,天野昌次氏 採) 大分縣祖母山 (1 a Jul. 26'40, T. Matsumoto 氏採) 鹿兒島 (2Exs., Jun. 12'41) で 尚本種の和名はコラマコバネカミキリとされてゐるが本爨の種に移された爲他にならひコラマヒゲナガコバネカミキリと改稱して置く.

III. 本屬の亞屬及び種の檢案表

1. 複眼は大腮基部より離れて位置する. 觸角は難は十二節, 體より遙に長く, 雌は十一節, 禮長に略々等しい、第三節は柄節より甚だ長い、頭部は, 明かに長く且兩側平行の類類板を有し、網は複眼前方に於て丸く簽達する (S. G. Molorchus s. str.) 體は黑色, 翅鞘・鯛角及び脚は赤褐乃至黑褐色, 前胸は長く中央は太く後縁は前縁より狭められ, 正中部に小壺起及其の兩側方に長い各一個の縫隆があり頂部は光澤を有する. 翅鞘は短い楯形で後方に向ひ狭められ翅端は丸く, 背面上中央稍々後方に斜行する淡黄半透明の隆起紋を有する. 體長: 6-13mm. Europe, Siberia, Transcaucasia, Caucasia, Manchuria, Saghalien, Corea,

	Japan (Hokkaido, Honsyu)
2.	複眼は大腮基部に近く位置する. 觸角は兩性とも十一節, 第三節は柄節と等長か又は短い.
	頭部は、非常に短い顳顬板と複眼前方で歯狀を呈する頻骨を有する (S. G. Linomius
E.	Mulsant) 3
3.	前胸背板の監刻は極めて大きく且密布され、爲に殆んど網目狀を動する・翅鞘は長舌狀で
	前胸より僅かに短く、前胸背幅の二倍、各翅鞘は夫々基部の二倍以上の長さを有し先端に
	向ひ漸次狭まり、先端は丸い、體は細小、赤褐色、口器・觸角は黄色、肢はより淡色、雌の觸角
	は腹部中央を越える。第三節は柄節と殆んざ等長、前胸は巾より長く、背板中央稍々後方に
,	光澤ある小縫隆一個を具へる。翅精肩部の隆起は明かでなく、稍々不規則な數條の點刻列
	を有し、基部及中央より後方は光澤ある帯赤黒褐色を呈し、残餘は廣い横帶狀に半透明淡
	黄色を呈する. 體長 5.2 mm. Japan (Honsyu)
4.	前胸背板の點刻は比較的大きいが不規則且稍々. 疎布せられ、網目狀を呈しない 5
5.	前胸は比較的細長、小點刻を密に强く装ひ、背板上には正中部に長い一個の小縫隆及びそ
	の兩側より前方に彎曲し前縁後方で互に結合する隆起を有する. 體は細長、光澤ある栗茶
	色, 頭部前胸は震色. 觸角第三節は第一節より僅かに短い. 翅鞘は前胸より僅かに長く各翅
	鞘は夫々の基部の印の二倍の長さを有し、肩部は稍々發達し、中央部に半透明淡黄白色の
	基部側に波狀に凸出する巾廣い横帶を有する. 體長 5-6mm. Japan (Honsyu, Kyusyu)…
6.	前胸は比較的巾廣く,中央少しく後方に圓錐形の側方小突起を有する。全面に比較的大き
	い點刻を密布する
7.	前胸は側方に丸く膨出する. 背板上には前縁中央・その少し後方の兩側及び正中部少し後
	方の四點に天々光澤ある平滑部を有する。翅鞘は前胸より僅かに長く、肩部隆起のよく發
	達した心臓形を呈し、後方に强く狭まる. 各翅鞘は基部巾の二倍の長さに達しない. 體は比
	較的中廣〈黑褐色、頭部•前胸は黑〈,翅鞘は小點刻を散布し,內側は淡黃褐色,外緣及翅端
	は褐色で光澤を有し、脚は黄褐色 體長: 6.6-9mm. Japan (Honsyu? Kynsyu, Loochoo)
8.	前胸は比較的細く、側方に强く丸く膨れない。 背板上には前縁後方中央との間の兩側及び
	正中部稍々後方に三個の光澤ある平滑部を有する。 翅鞘は明かに前胸より長く, 肩部の發
	達は鈍く、兩側は咯々平行で先端前で狭められる長舌狀を呈する。各翅鞘は基部巾の二倍
	の長さを有する. 體は細く黑色、觸角は黑褐色、翅鞘は内側淡黄色を呈する部分を除き暗褐
νĒ	色、肢は腿節の基部暗色を呈する以外赤褐色である. 體長:7—8mm 前後. Japan (Honsyu,
erd.	Kyusyu) M.(L.) kojimai (Matsushita) コジマヒゲナガコバネカミキリ (改稱)
IV	· 新分布其他

1. Molorchus (Linomius) ishiharai Ohbayashi カヘデヒゲナガコバネガミキリ

カヘデノコパネハナカミキリ) (Pl.I, Fig. 3)

Ohbayashi, Trans. Kansai Eut. Soc., 7, p. 12, pl. II, fig. 2, (1936)

M. (Linomius) umbellatarum, Tamanuki et Oishi, Mushi, IX(2), p.111,f.1, (1937)
M. (Sinolus) ishiharai Mitono, Cat. Col. Japan., 94, 8, Ceramb., p.62, (1940); Seki, Cat. Longic. New Jopan, p.41, (1946)

本種前胸背の隆起は一見不明瞭で且個體により發達の程度に差があるが、明らかに存在して居り未だ全く之を缺いた個體を檢しない。最もよく發達したものでは正中部に存する一縱隆の兩側のものは前方では前緣後方で互ひに結合し。後方では外方に彎曲して、後緣隘狀部側緣に達し更に側方に迄のびる。故に本種は前胸背板上にでは重を缺く點で造られた S. G. Sinolus Mulsantには入らず、やぼり Linomiusに含まれるものである。目下我國に産することの判明したもので Sinolus に入るべきものはない。體の色彩及斑紋には變化があり暗色を帶びる個體では、翅鞘中央の半透明淡黄白色帶が縮小して一見 M. (L.) kojimai の如き斑紋となる傾向が見られる。腿節の肥大度は M. (L.) takeuchii より弱く、M. (L.) kojimai より少しく强い。最近江田茂氏より伯耆大山産(1歳,1歳、Jul.25'37)松田勝毅氏より小倉市福智山産(4歳ま、Apr,28'46)(1歳1歳、My 4'47)の本種を檢することが出來た。何れも新しい分布地である。本種に就いては原著者である大林一夫氏より Cotype を拜借して研究するを得た。體の構造より檢討するのに本種はヨーロッパ、コーカサスに分布する M. (L.) umbellatarum Schreberに最も近縁の種で或ひは該種の核東叉は日本に於て變化したものが本種となつたものではないかと考へる。

2. Molorchus (Linomius) takeuchii Ohbayashi タケウチヒゲナガコバネカミキリ (タケウチモモブトコパネカミキリ) (Pl. I, Fig. 4)

Ohbayashi, Nippon no Kotyu, I(1), p. 6, (1937): Kamiya & Ohbayashi, ditto, p. 43, fig. 5, (1937): Kamiya, Akitsu, I (3), p. 97, (1938): Ohbayashi, Ins. World, Gifu, 46(537), p. 15, (1942): Seki, Ins. World, Gifu, 48 (562), p. 12, (1944).

記錄に用ひた標本では顯著な個體變異を殆んど認められなかつた。筆者の今回檢し得た標本はいずれも九州本島のものばかりで、原産地である屋久島、大林氏('42)の本州横濱及び陽氏('44)の奄美大島の標本は全く見る事が出來なかつた。即ち鹿兒島産(18, Jul. 3'41, Coll. M. Ohyama; 19, Jun. 27'41, Coll. I juin, 19, Jun. 3'39, Coll, M. Sasaki; 19 Mav29, 40), 鹿兒島附近 Shibis m產 (19, Jul. 11'40, Coll. H. Miyasaki). 祖母山産 (19, Jun. 22'41, 19 不明)の七頭である。九州本島からは新しい記錄である・九州本島産の本種の體長は8—9mmの範圍に入る。(Type, 8mm.)

尚大林氏が GALLOIS 氏の採集品により 本種を横濱から記録され E. kojimai を synonym とされたのは E. kojimai が Molorchus 屬のものであり 且横濱がその Type Localityである處から左様取扱はれたものと考へられる。本種は從つて 目下の處本州には産しないものと考へるのが穩當であらら、又關氏の記された體長6.6mmは本種のものとしては異常に小型の點で注意をひき記載によっても其の形態に多少の相異點を認めてゐる。

附記 他に神崎精治氏[蟲の世界,4 (11/12),P.10 (1941)] が群馬縣法師温泉から 本屬のものを報告されてゐるが,記載を伴はず,その正確な種名を判定することが出來す一應割愛した.

糞 蟲 覺 書 (II)

中 根 猛 彦

Notes on two coprophagous Coleoptera of Japan (2)

By Takehiko Nakane

セマダラマグソコガネの學名について

On the specific name of 'Aphodius variabilis, Kato' 1933.

加藤正世氏が 原色日本昆蟲圖鑑8に、セマダラマグソコガネ Aphodius variabilis Waterhouse'の名の下に Aphodius の 1 種を圖示されてから,多くの地方昆蟲誌にこの名が用ひられてきた。又,その後に三輪・中條兩氏が日本産鞘翅目分類目錄 5 金銀子蟲科の中で A. variabilis Waterh. なるものが A. nigrotessellatus Motschulskyのシノニムであることを明示されてから,この學名を使用した昆蟲目錄もみられてゐる。しかし乍ら,加藤氏の圖示されたものは一見似てはゐるが決して Aphodius variabilis Waterh. =A. nigrotessellatus Motsch. ではなくして,全然別種の A. obsoleteguttatus Waterh. であることが野村鎮氏及び筆等の調査によつて判明してゐる。新しい圖鑑の出版が困難な現在,旣刊の圖說類の誤を訂正して之を活用することは最も現狀に即した方法だと思はれるので,ここにこの種及び真の A. nigrotessellatus を圖說しておきたいと思ふ。

Aphodius obsoleteguttatus Waterhouse セマダラマグソコガネ(ウスモンマグソコガネ) (Fig. I)

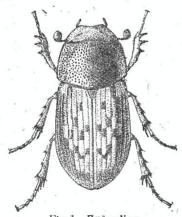
Aphodius obsoleteguttatus, Waterh., Tr. ent. Soc. Lond. 1875, p. 86.

A. (Volinus) obsoleteguttatus, Ad. Schmidt, Arch. f. Naturg. 79. A. 11, p. 148;—, Das Tierreich 45, Aphodiinae, 1922, p. 178; 中根, 昆虫世界 48,1944,p. 15

上翅側方が光澤を欠くことによつて明かな種である。黑色,上翅は黄樹,側部は前方幅廣く暗色,翅端へ向ひ淡赤褐色を呈する。頭部は中央弱く隆まり,密に粗く 點刻され,額會合部はかすかな3凸起を具へる。頭楯は中央彎入し,兩側は囲まる。

[[]昆蟲學評論, Vol. I, No. 1, 1948]

類は眼より側方へ張出す。胸背は前方へ弱く圓まつて狭まり、背面に於ても密に餘り大きくない點刻を裝ひ、後角は鈍い、小桶板は明かに點刻される。上翅は側方に 於て短毛を裝ひ、細く條刻され、條刻上の點刻は聞室の縁部を侵してゐる。間室は



 $\label{eq:Fig.1.} Fig. 1. \begin{tabular}{ll} Aphodius \\ obsoleteguttatus & Waterh. \\ \end{tabular}$

弱く隆まり、明かに點刻され、側方に向ひ密で 且强くなり、橫皺狀になつてゐる。暗色紋の配 置は次の通りである。第2間室に2紋:中央前・ 後にあり、第3間室に3紋:基部近くと第2間室の 紋と夫々接してやや後方に各1紋、第4間室に2 紋:第3間室の2紋の少しく前方に、第5間室 に3紋:基部と第3間室の2紋と同位置にあり、中 央のものは時に長くのひて前後紋に近づく。側 紋は第6-10間室にまたがり、肩部を残す。第6 間室では中央附近で-旦切れることが多い。後 跗基節は上端棘より長く、又續く2節よりも長 い、本種の上翅斑紋は一部消失することがあり 時には背面中央の點紋が殆ど消失する場合も見 られる、體長4mm、內外・分布一日本、朝鮮、支那。

Aphodius nigrotessellatus Motschulsky クロモンマグソコガネ (Fig. 2, 3)

Aphodius nigrotessellatus, Motsch., Bull. Soc. Moscou, 39, i, 1866, p. 170; Waterh., Tr. ent. Soc. Lond., 1875, p. 91; Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. (6) xvi, 1895, p. 90.

Aphodius variablis, Waterh., Tr. ent. Soc. Lond., 1875, p. 90.

Aphodius (Calaphodius) fundator Reitt., Verh. Ver. Brunn, 30, 1892, p. 230.

Aphodius (Aphodaulacus) nigrotessellatus, Ad. Schmidt, Arch. f. Naturg. 79, A. 11, 1913, p. 146; —, Das Tierreich, 45, Aphodiinae, 1922, p. 200; 中根, 昆虫世界. ,48,1944,p. 15.

體は長めで黑色.頭部及び胸背の側縁は淡色、上翅は黄褐で黑色の條紋を有する. 頭部は明かに密に、前方やや皺狀に點刻され、額會合線はかすかな隆起を具へる. 頭楯は幅廣く切斷狀で弱く戀入する. 頰部は長い剛毛を具へ、弱く角をなして張出す. 胸背は後方幅廣く、かなり密に明かに點刻され、中央はたてに滑らかな線を有する. 小楯板は疎に點刻される. 上翅は條刻上に强い横位の點刻を具へ、間室は弱く隆まり、翅端前及び側方に於てはより密に强く點刻され、且毛を裝ふ. 斑紋は次のように位置する. 第2間室に2紋:中央、前後に、第3間室に2紋:第2間室の紋に接して、第4間室に2紋:第3間室の2紋の夫々直前に、第5間室に2紋:墓部と第4間室後紋に接してあり、第6-8、9間室にまたがりた2紋が肩部より第5間室後紋のあたりまでのびる. その外側は濃褐色で翅端部までのび、後方では淡褐色を呈する. 時に之 等各の紋は消失したり、叉は第2、3間室の紋は合一する。體下面は暗褐色、側方は 點刻され毛を裝ふ、後跗節上端棘は跗基節よりやや短く、後者は續く2節を合した

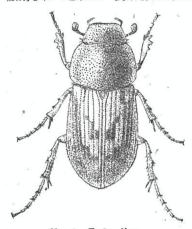


Fig. 2. Aphodius nigrotessellatus Motsch. ô

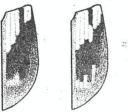






Fig. 3. Aphodius nigrotessellatus Motsch. の上翅斑紋の變化

と略同長。雄: 前脛節端棘は先端へ細まらず同幅で, 先端彎曲する。胸背は側縁囲まり, 背面は疎にやや細かく監刻され、中脛節下端棘は極めて短く, 先端は鈍い。雄; 前脛節棘は尖り, 胸背は側方はかなり密に中様度に點刻され, 中

脛節端棘は尖る. 本種の上翅斑紋はかなり變化がある. 體長.6mm.內外. 分布. 日本,朝鮮,支那,トルキスタン,シベリヤ.

交献: Waterhouse, C.O.: On the Lamellicorn Colcoptera of Japan. Tr. ent. Soc. Lond. 1875; Lewis, G: On the Lamellicorn Colcoptera of Japan, and notices of others, Ann. Mag. Nat. Hist, (6) xvi, 1895; Schmidt Ad.: Das Tierreich, 45, Aphodinae, 1922; 加藤正世: 分類原色日本昆虫圖鑑. 8, 1933;中根适彦: 窦虫强青 (1), 昆虫世界, 48, 1944.

天 牛 の 研 究 大 林 ー 夫

Studies of Longicornia. By Kazuo Ohbayashi

I. Nothorhina muricata Dalman ケブカヒラタカミキリ (新稱) (Pl. I, Fig. 5) Dalman, Schonh. Syn. Ins. I, 3, App. 1817, p. 193—Aurivillius, Col. Cat. 39, 1912 p.17—Planet, Encycl. Ent. II. Longic. France, 1924, p. 242. f. 205.

體は光澤ある黑褐色、全體に長毛を密生し體下面は稍淡色、觸角および肢は赤褐

色,前胸背板中央に赤褐色の一紋を有し、小楯板は黑色である。頭部は密に點刻され、複眼後縁近くまで前胸に挿入されている。複眼は大きく前方に於て殆んど凹陷していない。觸角は複眼前方で大顎の基部後方に着生し、着生部は相當離れ、翅鞘の半ばを僅に越すにすぎない。第一節は稍膨大し、第二節は第五節の二分の一で第三節より僅に短い。第三節から第五節まで順次長くなり、第五節乃至第十一節はほぼ同長である。前胸背板は幅より遙に長く、前後縁に向つて狭められ。前後縁角とも圓味を帶びる。背面兩側にヤスリ目肚の隆起があり、中央部はただ粗に點刻され點刻を欠く中央線が僅に認められる。小楯板は三角形を呈する。翅鞘は前胸背板より僅に幅廣く、兩側は殆んど平行し、先端は幅廣く丸められる。不規則に點刻を密布し、各三條の不明瞭な縱隆があり、うち二條は背面に、一條は肩部の下から發して何れも翅端近くで消失する。各腿節は稍膨大し、各脛節は腿節より短く、各跗節の第一節は他の節よりも長い。體長8mm。

產地-1♀, 山梨縣昇仙峽 X, 6:1940. 東野光治氏採集

本種は中部および北部歐洲に分布し、Planet によれば野生のマツから採集され、、 雄の觸角は Mulsant, Lacordaire などの學者により十二節を持つと言われているが 第十一節に 附屬物があると 言われる。この 記錄に 用いた 標本は アカマツ Pinus densifiota の樹皮下より採集されたもので日本から未記錄であり、隣接地帯からの 記錄を欠くが隔離分布と考えるよりは将來アジア大陸からも發見される可能性を信 じたい、なお本種はただ一種をもつで一屬を代表しており、Nothorhina Redtenbacher も勿論未記錄でありケブカヒラタカミキリ屬と新稱する。本場は Tribe Fiseminiに屬 し Asemum の直後におかれている。

- 2. Necydalis (s. str.) hirayamai n. sp.
- 9. 體は鮮かな赤褐色で、複眼、第一節を除く觸角全部、第三乃至第五腹節は黑色、後肢先端の三分の一、耐節および脛節の先端部は黑色を帶ぶ、頭部には明瞭な長溝があり、額片は細密に點刻される。額は粗大に點刻され、額は複眼直徑の半分で顳顬板は强く突出する。觸角は第二腹節の先端に達し、第三節は第一節または第五節より短く、第四節は非常に短く第五節の約二分の一、第五節乃至第十節はほぼ同長、第十一節は第五節より稍短く先端の尖つている附屬物が明らかに認められる前胸背板は幅より遙に長く、前縁は後縁より僅に幅狭く、前縁後方は幅廣く、後縁前方は深く縊られ、兩側中央部は强く膨大する。背面は隆起し縱溝がある。不規則に大きな點刻を密布し、背面には細點刻がある。光澤は弱く黃金色の細毛を兩側には密に、背面には粗に裝ち、小槽板は後縁に黃金色毛が生えている。翅鞘は前胸背板より稍長く、基部の幅と同長である。先端に向つて稍狭められ、先端は幅廣く丸。

められている。小柄板の後方、縫合部上で稍凹陷し、背面に沿つて浅く凹陷している。肩部は僅に突出し、翅鞘先端に近く稍隆起する。不規則に大きな點刻を密布し黄金色の細かい長毛が生えている。前胸背板突起は先端に向つて明瞭に擴がつている。腹部は微細な點刻があり。後肢對節の第一節は残りの各節を合した二倍もあり第二節は第三節より稍長い。體長 26mm。

產地—模式標本1♀,台灣省井上溫泉,VII,13:1938,平山修次轉氏採集(平山博物館藏)

本種は歐洲に産するNecydalis major L. に稍似るが全然異つた色彩を有し、るに 於てなほより長い觸角を有することにより區別出來る.

3. Necydalis (s. str.) marginalis n. sp. フチトリホソコバネカミキリ (新稱)

8. 體は黑色で觸角、額片、肢、第一第二腹節は淡褐色乃至鮮黄色、第二腹節の 後緣,中肢脛節の先端部,後肢腿節の先端および脛節は黑色を帶び,翅鞘の兩側は 幅狭く赤褐色に総取られている. 頭部には明瞭に長溝があり、額片は光澤があつて 細い點刻を密布する。額も細い點刻を密布し、顧は複眼直徑の半分より明らかに短 節より稍短く、第五節よりも明かに短い、第四節は第三節より遙に短く、第五乃至 第十節はほぼ同長で、第十一節は第五節より短く、附屬物は不明瞭である。前胸背 板は光澤があり、幅より稍長く、前緣は後緣より稍輻狹く、前緣後方は强くそして 深く、後縁の前方は幅度く稍深く縊られる。兩側は强く膨大し、背面は隆起して縱 **誰がある**. 大きな點刻を密布し背面には細點刻が粗にある, 兩側および基部の縊れ の上に黄金色毛がある。小楯板は黄金色毛で覆われている。翅鞘は前胸板の幅と稍 等しく,基部の幅と同長で,先端に向つて稍狭まり,先端は幅度く丸められている。 小楯板後方の縫合部上で稍即陷しているが背面に沿う凹陷は認められない。肩部は、 餘り突出せず、麹端內方は稍隆起し、大きな點刻を密布し、黃金色の細毛が生えて いる。後胸は細點刻を密布し黄金色毛が稍密に生えている。腹部の點刻は微細で、 雄の第五腹板はその全體の長さに於て深くまた非常に幅廣く凹陷し、第四腹板は中 央に短い縦端がある。後肢跗節の第一節は第二第三節を合したよりも短く,第二節 は第三節よりも明かに長い. 體長 21.5 mm

産地一模式標本 1 ô ,米澤市花澤 VII 7: 1941 黑澤良彦氏採集(平山博物館藏)本種は日本に産する Necydalis giganteus Kano に稍似るが色彩および體毛などによつて明かに區別され,第四第五腹節下面の凹陷部の形狀は歐洲に産するNecydalis ulmi Chevrolat に酷似している。

喜界ヶ島産吉丁蟲2種に就いて

黑澤良彦

過般大林一夫氏を通じ青山省三氏が奄美群島喜界ケ島にて採集された吉丁蟲2種の御惠與を受けた。私の知る限り喜界ケ島からの吉丁蟲の報告は全く無く,又2種 共分布上注目すべき種類であるので此の機會に報告する。

私の手許へ齎らされた標本は次の2種である.

Paratrachys hederae Saunders, 1873 ミスチケシタマムシ (PI.1, Fig. 6)

Paratrachys hederae Saunders, Journ. Linn.Soc. Zool., London, XI, p. 523 (1873)

Trachys hypocrita Fairmaire, Ann. Soc. Ent. France, p. 349 (1888)

佛印のトンキンから記載された P. hypocrita Fairmaire, 1888 が異名になつたので本種の分布も一躍日本(本州、九州)、トンキンとなつた。然し九州では福岡、天草、鹿兒島等の産地が知られて居るにも拘らず、九州とトンキンとの間の産地が皆目知られて居ない。従つて奄美諸島は勿論琉球列島全般からも本種の記錄が無く、之が琉球列島に於ける最初の記錄である。台灣や南支那から本種が記錄されるのもそう遠い將來ではあるまい。喜界ケ島産は次の1頭である。

18, 喜界ヶ島(8. VI. 1935, 青山省三採集) 此の標本は私の手許にある九州顧岡市 にて白水隆氏が採集された 20 餘頭の標本の何れよりも小型で體長 2.7mm (福岡産 は3.1~4.0mm) を算するに過ぎないが其他の點に於いては何等顯著は差異がない。

Coraebus hastanus oberthuri Lewis, 1896 こ ミドリナカボソタマムシ Coraebus oberthuri Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist., (6), VIII, p. 335 (1896).

本種は従來琉球、台灣に産するものをセラムから記載された C. bajulus H. Deyrolle, 1864 に同定され又一方奄美大島にはヒマラヤから記載された C. hastanus Castelnau & Gory, 1841 と bajulus の兩種が産し C. oberthuri Lewis, 1896 は後者の異名として取扱はれて來た。 其後 bajulus は hastanus の異名に過ぎない事が明かになり、台灣から奄美大島まで唯一種 hastanus のみが分布するものとされ琉球のも台灣のも何等區別される所がなかつた。所が最近 Thery は琉球産の個體が翅端の刳られ方に於いて眞の hastanus と異ると云ふので oberthuri を hastanus の 亜種として復活した。此の Thery の説は琉球産の多数個體を見てないらしく 承服 出來ぬ點もあるが、八重山群島より奄美群島に亘る琉球列島産の個體は台灣産のも のに比べて、(1)翅鞘は著しく金絲色を帶び藍色文は青綠色を呈しない。(2)翅

端の刳れは著しく強い、等の差異を見出し得るから台灣産の個體が原型より區別されない限りやはり Ther、に從つて琉球列島のものを亞種として區別するのが妥當であらう。

本種の分布は奄美群島が最北で之より以北には及んで居ない.

喜界ケ島産は次の2頭であるが前種に似て他の琉球列島産(體長11.1~12.6mm)に比べると雄は著しく小型(體長9.8~11,3mm)である.

18, 19, 喜界ケ島 (6. V. 1935, 青山省三採集)

尚終りに臨み貴重な標本の御惠與に與つた大林一夫氏に厚く御禮申上ると共に採 集者青山省三氏にも併せて深く敬意を表する次第である。

・ 追記――本稿脱稿後九州大學農學部 昆蟲學教室へ 新に 寄贈された 奄美大島産昆蟲標本中に Paratrachys nederae Saund. を 2類 (詳細な産地及び日附不明) 見出した、 之れで奄美本島にも確實に本種が産することが明かになつたわけである。

日本産天牛類の研究史 (豫報)

大 林 一 夫

日本の天牛類は1787年に瑞典の博物學者 Thumbergによつて研究されたのを最初に1800年代に西歐の専門家たちの手で大半は研究され體系づけられた。1900年代に入つて 補足的研究とともに漸く我が國に於ても研究の手がつけられ、近々20年間に他の昆蟲部門に比を見ないほど多くの研究家たちによつて研究され、日本の天牛類の知識は長足の進步を 途げている。しかし研究上不可缺の基本標本の多くは外國にあつて 容易に實見することが出來ず、文献の入手にも一方ならぬ苦勞を要する我が國の狀態から先輩の業蹟を無視し、獨善的な研究内容をもつ報告の現れてゐるのは甚だ遺憾である。 筆者は岡本半次耶博士の御指導のもとに 天牛類の研究を始めて以來、文献の蒐集につとめてきたが、不幸なる戰争は 外國文献の入手を 中絶せしめて久しく、まことに不備不完であり、よく廣汎な日本産天牛類の研究史を書き上げるには足りないが、豫報として一應取まとめ、同好の士の番考に供したいとともに諸先輩の御叱正を仰き度いと思ふ。

***T787 (XII, 19); Thunberg, Carol. Pet.: Museum Naturalium Academiae Upsaliensis. Dissertatio, Pars 4, pp. 44—58, pl. ref. p. 57, nota 10, fig. 3. —ここに現れたSaperda japonica なる種類が日本で最初の天牛であり, 記載は"Lutea thorace immaculato, capite antennis elytrisque excepta basi nigris." と至極簡單なものである。 附圖は翅鞘の先端だけが 黒くなつてゐる。これでは全然記載と圖が合致しない。これが、Dalman (1817)によつて彼の Sapedra fricator の下に質問的に置かれ、更にこれらは、Gemminger & Harold (1868—1876)によって Nupserha 陽の中に含め、Kraatz (1879) は Bates の Oberea marginella (1873) と同じものだろろとし

て屬を Nupserha (?) に移した (この變遷は Kraatz に依る). ところが Bates は Oberea japonica (1873) といふ種を競表してゐるので Thumbergの jabonica が Oberea に入る とすれば その名前を先取されるので O. niponensis (1884) と新名を附し Thunberg の記載。 は不充分で管時の天牛研究者から 彼の種は omit され Munich (atalogue にも出てないときめ つけた. Junk の Col. Cat., 天牛科を擔當した Stockholm の Aurivilius (1923)は Thunberg の japonica もBates の japonica, niponensis も同一のものとし、Thunberg の原圖につ いて(non fig.)と註を入れた. Thunberg の標本はUpsaJaに殘つてゐるとのことであり, Aurivilliu® ほどの天牛の大家であり(non fig.)と注を入れるほどの自信があれば 同一國内にある標本なら 一應再檢してゐるものと考えても良いのではなかろうか、神戸にいた J. E. A. Lewis が British Museum へ送つたものが Bates の japonica の記載に一致するO. japonica Thunberg と同 定されていたことは既に 筆者(1936)が 報じた.ここまできて 附圓は 全然ないものとして原記 識をもら一度讀みなおすと、所謂リンゴカミキリはOberea japonica Thumberg で良いよう に思う.これ以上疑問を持つなら type specimen を調査する他はない. なおThunbergはStavenisse 號に驰つて Batavia から長崎へ 1775年8月14日に着いている. 時に 33才. それから和蘭使節に從 つて紅戸に巻府し、1776年12月3日に日本を去つている. 勿論この O. japonica は彼自身の採 集したものであろうし、なお發禁になつたまま入手し得ないが、山田珠樹霧「ツッベルが日本紀 行」の中に翅鞘に白條があるカミキリムシ Cerambyx rubus を採集したという記事があつ たように記憶する.或はシロスヂカミキリのことではなかろうか.

1841; Castelnau et Gory: Hist. Nat. Icon. Ins. Col., p. 101, pl. xix, fig. 120. この報告は 未た入手の機會を得ないが日本産として Clytus quinquefasciatusが記載されたことが文献 上に現れてゐる.

1844; Guerin-Meneville, Icon. Regne Anim. Ins. この報告も未だ見る機會を得ずPurpuricenus(Sternoplistes) temminckii(p. 224), Oplophora (Callimation)siebo!dii(p. 238) の2種が日本より記載されていることを水戸野氏の天牛目錄より遊引して承知しいるに過ぎない 1857; Thomson, M. James: Archives Entomologiques ou Recueil Contenant des Illustrations d'Insectes Nouveaux ou Rares. Tome I, pp. 514, pls. xxi, Paris. 本書の中でTetraophthalmus japonicus (p. 51)という新種が日本から記載された。しかしこれは後年Gahan(Trans. Ent. Soc. Lond., 1901, pp. 51-52)はAstathes履に移しThomsonの基本標本と東南ボルネオ産の一變種を調査研究した結果"非常によく似ており、基本標本は多分ボルネオかジャバから來たもので恋らく日本から來たものではあるまい。この標本のほかAstathesのどんな種類も日本から記録されていない"と述べ産地も日本を舉げず疑問符だけをつけて、日本に産することを否定している。その後多くの學者は本種で日本の「fauma から抹消していたが、水戸野氏は氏の天牛目錄中に再び採用した。しかし筆者は本種で日本の「fauma から抹消していたが、水戸野氏は氏の天牛目錄中に再び採用した。しかし筆者は本種のような特異な種類が日本から採集されたことは一度も見聞したことがない。正確な記錄が現れるまで一題除外するのを至當と思ら

1857(1, 1); Motschulsky, Victor de: Insectes du Japon, Etudes Entomologiques, vi, pp 25~41, ref. pp. 36~37. この報告は伊豆下田附近で Gaschkewitch か 採集した 昆蟲類中の 甲

蟲類について記載したもので、天牛は Prionus insularis (♀)(p. 36), Purpuricinus spectabilis (♀)(p. 36), Purpuricinus japanus (♂,♀)(p. 37)の3新種が書かれた。

1860(XI, 1); Motschulsky, V. de: Insectes du Japon, enumeres, Etud. Ent., ix, pp. 4~39, ref. p. 19. この報文では Cerosterna glabripennis Motschulsky を新に日本の fauna に追加した(これは Bates (1873) によつても踏襲されたが現在の智識では日本に産することは確認されず、日本にあるものは近似種 Melanauster chinensis Forster var. macularius Thomson(1865) であるから、兩種を區別することなく混同したものと考へる.)なお Callidium rufipenne (p. 19)を新種として記載し、Purpuricinus japanus, P. spectabilis, Prionus insularis の3種を再錄した.

1861; Motschulsky, V. de: Insectes du Japon, enumeres (Continuation), Etud. Ent., x, pp. 3~24, ref. pp. 20~21. 前記報文の追加としてStrangalia tenuicornis (p. 20), Stenura ochraceofasciata (p. 21) の2新種を記載するとともにPrionus insularis (**) …p. 21 の 記載を行つた.

1863; Chevrolat: Clytides d'Asie et d Oceanie, Mem. Soc. Roy. Sc. Liege, xviii, p. 298. Anthoboscus japonicus を記載されたことが文献に現れているが未だ見ることが出來ない。 1864~55; Thomson, J. Systema Cerambycidarum. Liege (Mem. Soc. Roy. Sc. Liege, xix) の文献も見る機會を得ないが Uraecha bimaculata(p. 85), Aulaconotus pachypezoides (p. 99), Cagosima sanguinolenta (p.*116) の3新慮3新極, Glenea galathea(p. 566) つ1新穂が日本から記錄されたように文献に出ている。

1866; Motschulsky, V. de: Catalogue des Insectes regus du Japon, Bulletin de la Societe imp. des sciences naturelles, Moscou, xxxix, pt. 1, pp. 163~200. ref. pp. 174~175. 既に自身で記載したもの 7 種の再級を行うとともに 2 新種を記載追加した。既ち Prionus insularus (insularisの誤植) (p. 174), Purpuricinus japanus (p. 174), P. spectabilis (p. 174) Callidium rufipenne (p. 174)及びCallidium albofasciatum (p. 174), Pogonocherus granulatus(p. 174)の2新種を含め Cerosterna glabripennis (p. 175), Strangalia tenuicornis (p. 175), Stenura ochraceofasciata(p. 175)の9種である。

1869; Lacordairé, Th.: Genera des Coleopteres, Paris, ix, p. 47. Sympiezocera japonica が新種として書かれたと文献上で知つているに過ぎず, 入手出來ないでいる。

Aurivillius は Junk の Col. Cat. (1912) で Bates の Phymatodes albicinctus (1873) を本種の synonym とし、種名を Callidium から Phymatodes 〜編入したため語尾を變化させて albofasciatus とした。水戸野氏は日本天牛目錄(1940)でMotschulsky の albofasciatumを Bates の albicinctus の synonym とし、Aurivillius の albofasciatusを nomen nudum として破薬している。 albofasciatum が homonym として破薬されない以上逆に albicinctusが synonym であり先取機は當然 Motschulsky にあつてシロオピカミキリ(シロオピチピヒラタカミキリ)の學名はAurivilliusの説の如〈 Phymatodes albofasciatus Motschulsky とするのが正しいと思う。

1871; Pascoe, F. P.: Descriptions of new Genera and Species of Longicoms, including three new Subfamilies, Ann. Mag. Nat. Hist. (4) viii, pp. 268–281, pl. xiii, ref. pp. 277–278. この報文中, 日本産として對島から Arthur Adams によつてもたらされた Scotinauges diphysis (p. 277, pl. xiii, fig. 4) を新屬新種, 長崎産の Pothyne silacea を新種として計 1新屬 2新種を記錄した.

以上解説したものが日本産天牛類の割期的研究を行つた1873年の Rates の研究以前の黎明期の研究であり、發表された總種敷は21種に達するがそれらのうち synonym が1種あるので僅か20種に過ぎないことになる。これを現在の我々の知識によつて整理すると次の通りである。

Prionus insularis Motschulsky ノコギリカミキリ

Strangalia tenuicornis Motsohulsky ツマグロハナカミキリ

Stenura ochraceofasciata Motschulsky-Strangalia ョッスヂハナカミキリ

Sympiezocera japonica Lacordaire Semanotus japonicus スギカミキリ

Callidium rufipenne Motschulsky ヒメスギカミキリ *

Callidium albofasciatum Motschulsky Phymatodes albofasciatus シロオピカミ

Anthoboscus japonicus (hevrolat-Chlorophorus コクロトラカミキリ

Clytus quinquefasciatus Castelnau et Gory Chlorophorus ョッスデトラカミキリ

Purpuricinus spectabilis Motschulsky-Purpuricenus ヘリクロベニカミギリ

Purpuricenus (Sternoplistes) temminckii Guerin-Meneville — Purpuricenus—Purpuricinus japanus Mots hulsky $\ll \pi , n \approx \pi$

Cerosterna glabripennis Motschulsky — Melanauster chinensis var. macularius Thomson ゴマグラカミキリ(の同定の譲り).

Oplophora (Callimation) sieboldii Guerin-Meneville—Eupromus ruber Dalman ホシベニカミキリ

Uraecha bimaculata Thomson ヤハズカミキリ

Scotinauges diphysis Pascoe Moechotypa ハラアカコプカミキリ

Pogonocherus granulatus Motschulsky アレハダネジロカミキリ

Aulaconotus pachypezoides Thomson タテジマカミキリ

Pothyne silacea Pascoe シロスヂドウボソカミキリ、

Glenea galathea Thomson Menesia sulphurata var. galathea ャッキボシアサヒカミキリ

Cagosima sanguinolenta Thomson ハンノキカミキリ

Saperda japonica Thunberg Oberea リンゴカミキリ

大蚊類三種に就て

三 島 敏 夫

1. クチナガガンボ Elephantomyia hokkaidensis Alexander

本種は江崎博士 (日本昆虫圖鑑 p. 204, 1932) に依ると「北海道の山地に 普通なるも末だ他よ

り發見せられず」との事である。又最近同博士より「九州にもそれらしいのが採れだ事あるも北 海道のものと比較しないと確かにそれかどらか钙らない」との御教示を賜つた。筆者は本年(1 947) 8月21日岐阜縣益田郡秋神髙原で本種の1♀を採集するととが出來たので 本州に塵するこ とを報告する.

2. カチバシガガンボ Helius tenuirostris Alexander

本種も江崎 再士 (loc. cit. p. 196) に依れば「北海道の山地に産し又本州及び九州の山地にも **添に發見せらるるも多からざる種なり」とある,現在迄に筆者の知れる採集は次の通りで本州に** - Tは磨く廃し特に金華山には普通である, 岩手縣門馬 viii - 1,/33 (齋藤榮, 昆虫界. vol. 8, No. 7 6(1940) 石川縣自山1 s. vii-24, 47 (志津匡三) 大阪府箕面 1 s ix -9, 47 (筆者採集) 岐阜市 金華山58. vi-30, 147 (筆者採集)

3. ウスモンガガンボグマシ Trichocera maculiPennis Meigen

本種は徳永博士 (日本動物分類 Vol. x, Fas. yii, No. 11, 1939) によれば, 本州近畿地方の平地 森林より知られ歐洲北米其他舊把區の寒冷の地に普通といわれる. 筆者は III-14, 1947, に岐 阜縣本巢郡一色村(岐阜市郊外)にて電燈に飛來せる1♀を採集した,尚近畿地方では普通の様 で筆者の採集例は次の通りで全部電燈に飛來したものである. 大阪府豊中市 1 8 III - 26, 147. 同 1♀III--27,./47. 大阪市天游. III. 47.

編輯後記一發列の辭にかえて

「平和立ちかえるの日、それは祖國の敗戰という厳しい現實のもとではあつたが、私たち蟲の 好きな同人が集つてお互の研究を發表しあら雜誌を持ちたいと思い、發刊の計畫を林君に濤送 つたのは終戰直後であつた。よらやく中根、黑澤、三島君たちの原稿に私たちの原稿を加え、 これで創刊號を出さらと決意したのは昨年の秋で、それがまた今日まで延びてしまつた。しか も出來上つたものは私たちの理想に遙か及びもつかないものである。色んな蟲の雑誌が出てい るとき、あえてこの雑誌を發刊するのは、まだ判らないことの多い日本の蟲界へオリデナリテ イを持つた新しい事實を記錄して行き、或いは古い記錄を整理し、少しでも多く蟲のことを一 般に知らせ、私たちの智識の一步前進に貢献したいためである。蟲の好きな同人の聲援により。 號を追うて充實したものにして行くつもりであり、どうか入會とともに研究の寄稿をお願いし、 あわせて雑誌について心隔でのない批判をお願いする(天林一夫)

過の好きな人は誰でも, 入會し、寄稿できます。 申 込は大沐宛に、會費は實費 制,機關誌は年2回發行の 豫定につき振つて御入會の 上御研究を御發表願います

昭和二十三年四月二十五日印刷 昭和二十三年四月二十八日發行 編輯人 岐阜市千石町一ノー五 大林一夫 發行人 大阪市東區平野町五ノニモ 林 匡夫 印刷人 大阪市旭區新森小路中二丁目九四 宏榮社印刷所"阪井辰雄

發行所 大阪市東區平野町五ノニモ 林匡夫方

過の友の會