

大阪市立  
 自然科学  
 博物館  
 蔵書印

VOL. XII, No. 2. APR., 1961.

THE ENTOMOLOGICAL REVIEW OF JAPAN

# 昆蟲學評論

第十二卷 第二号



日本甲蟲學會

THE JAPAN COLEOPTEROLOGICAL SOCIETY

OSAKA

m Japan.  
 .....1  
 — (天牛  
 .....7  
 Regions,  
 .....11  
 wo New  
 (日本産  
 .....14  
 n über  
 .....17  
 )  
 .....20  
 .....33  
 .....34  
 .....16

投 稿 規 定

1. 投稿は原則として会員に限る。登載は受領順によるが、全額実費負担の原稿は優先的に取扱う。
2. 欧文の原稿は1行80字内外にタイプライトすること。なお、必ず和文表題を末尾に付記すること。
3. 和文の原稿は横書き、現代かなづかいによる平かなとし、用紙はなるべく本会指定のもの(41字×15行)を使用すること。なお、必ず欧文表題を付し、なるべくRésuméをつけること。
4. 原稿は刷上り、欧文5頁、和文6頁、および図版2葉以内とし、超過分は著者の実費負担とする。
5. 動植物の学名は *Damaster blaptoides* KOLLAR のように、命名者は全記し、それぞれアンダーラインをひくこと。
6. Data の記載は次のように略記すること。2♂♂, 1♀, Oct. 23, 1960 又は 23. X. 1960.
7. 文献は本文の終りに著者名のアルファベット順に一括記載すること。雑誌名および巻号は次のように省略すること。BATES, H. W., 1873; Trans. Ent. Soc. London, XXX (3), pp. 1-263.
8. 図版は横2に対し、縦3の割合で作成し、説明は必ず本文の終りに記入すること。Text figure の挿入位置は必ず原稿の欄外に朱記し、その部分に図の説明を記入し、図には単に“第何図”とのみ記すること。
9. 別刷は実費を申受ける。希望者は原稿第1頁の欄外に部数(100部単位のこと)を朱記すること。
10. 活字の指定および校正は編集幹事に一任して載きたい。登載ずみの原稿は返却しないが、原図および写真はあらかじめ申し出のあった場合には返却する。
11. 報文の性質上、本誌よりもより適当な発表機関が他にあると考えられる場合には、原稿を返送することがある。又、不備な原稿は書き直しを要求することがある。
12. 投稿先は、大阪市東住吉区西鷹合町3丁目1、鷹合住宅199号、林 匡夫 気付とする。

Ty  
Kuros.  
Scienc  
slightl  
Labora  
below  
of T. I  
Ty  
Le  
Bl:  
reddish  
antenn  
sternite  
paratyf  
isodiam  
produc  
almost  
eyes; j  
basal o

1) Tl  
15, 1960  
2) Bic  
3) En



A New Species of the Genus *Pterostichus* BONELLI  
(Coleoptera: Harpalidae)  
from Yakushima Island, S. Japan<sup>1)</sup>

By TAKEHIKO NAKANE<sup>2)</sup> and HIROSHI ISHIDA<sup>3)</sup>

*Pterostichus yakushmanus* NAKANE et ISHIDA, sp. nov.

Nom. Jap.: Yakushima-naga-gomimushi.

Types: Holotype: ♂ (slightly teneral); paratype: ♂, 12. VII. 1952, YOSHIHIKO KUROSAWA leg. (by courtesy of Messrs. K. TANAKA & A. YOSHIDA) (in coll. of National Science Museum, Tokyo) (indicated below as K); allotype: ♀; paratype: ♂ (both slightly teneral), 8. VIII. 1957, SOJI INOUE et al. leg. (allotype in coll. of Biological Laboratory of Heian High School, Kyoto; paratype in coll. of H. ISHIDA) (indicated below as H); paratype: ♂ (slightly teneral), VIII. 1951, MITSUGU KOYAMA leg. (in coll. of T. NAKANE).

Type locality: Hananoego, Yakushima, Kagoshima Pref., S. Japan.

Length: ♂: 17.5–18.2 mm.; ♀: 18.2 mm.; width: ♂: 6.1–6.5 mm.; ♀: 6.7 mm.

Black, shiny in both sexes, not iridescent; antennae, mandibles, and legs dark reddish or blackish brown, but palpi (except apex yellowish brown), apical segments of antennae, and tarsi lighter. Underside black, but apical margin of 3rd, 4th, and 5th sternites light or dark yellowish brown. Head almost flat, but rather convex in one paratype (H); surface very sparsely and minutely punctulate, not rugose; microsculpture isodiametric; frontal furrows deep, long, slightly divergent behind; eyes moderate, produced, ommatidia visible, and posterior supraorbital setae rather remote from eyes, almost on the level of posterior margin of eyes; temporae weakly tumid, shorter than eyes; neck constricted; clypeus and mouth parts normal; antennae long, extending basal one-fourth of elytra, basal three segments glabrous, segment 2 without setae on

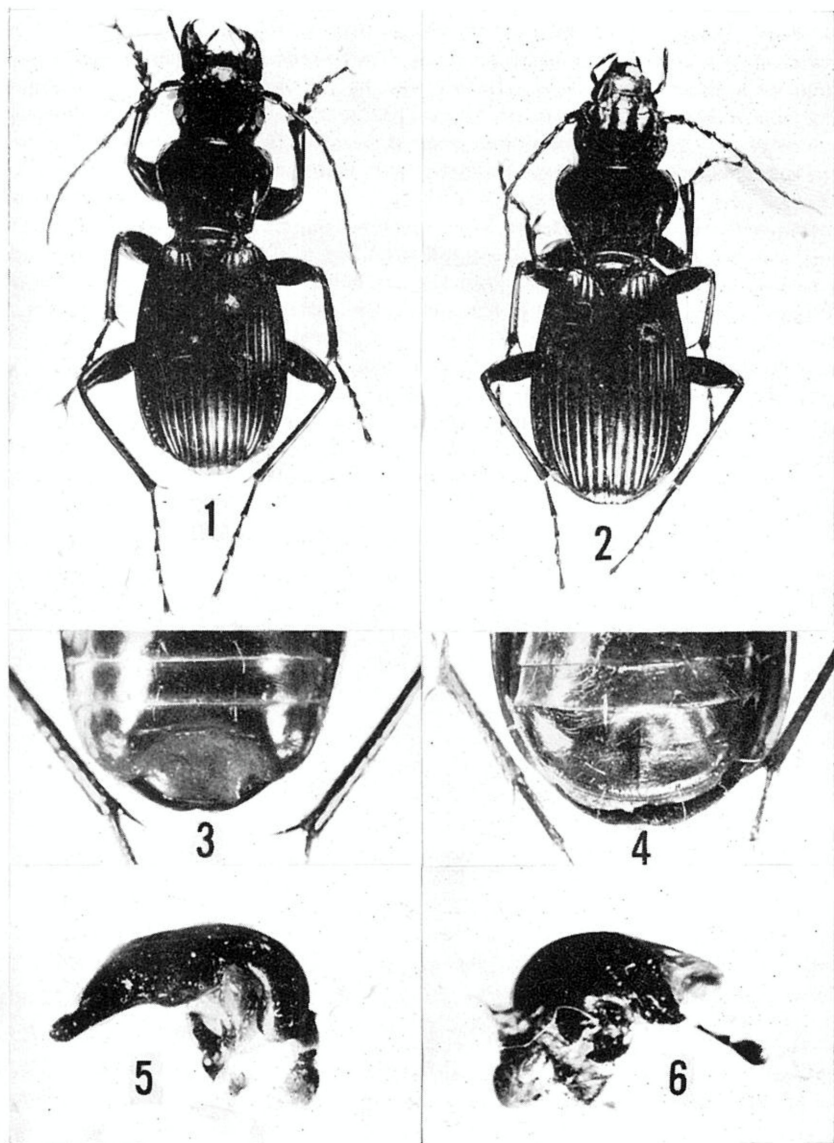
1) This was partly read at the 20th annual meeting of Japan Entomological Society held in Osaka on Oct. 15, 1960 by H. Ishida.

2) Biological Laboratory, Kyoto Prefectural University, Kyoto.

3) Entomological Laboratory, Hyogo Agricultural College, Kakogawa, Hyogo Pref.

dorsal side; tooth of mentum distinctly bifid. Pronotum cordiform, gently convex, widest at apical one-fourth, surface almost impunctate, except basal foveae and around the basal angles, with obscure transverse wrinkles on basal half, and in allotype basal parts at middle with short longitudinal wrinkles touching basal margin; microsculpture very densely, transversely meshed; apical margin sinuate, slightly bordered in H, interrupted at middle in K; apical angles not produced, rounded at apex; base almost as wide as apex; basal margin sinuate, unbordered except sides; basal angles slightly more than rectangular, rounded at apex; lateral sides constricted and sinuate behind, and basal parts behind sinuation slightly convergent to base, with several very weak crenulations; lateral explanate parts narrow and slightly wider at apex in allotype, almost as wide as in others; anterior marginal setae at about one-fourth, slightly before the widest point, posterior ones a little before basal angles; median line distinct, deep, not reaching both margins; anterior transverse impression scarcely recognizable, and posterior one faint; basal foveae very deep, wide, sparsely punctate. Apterous. Elytra not fused, strongly convex, in lateral view strongly arcuated in upper line and near apex abruptly bent downwards almost vertically; elongate ovate in K, more ovate in H, widest at apical one-third; interstices rather convex, impunctate, not rugose; microsculpture nearly isodiametric; basal border rather oblique, arcuate, humeral angles oblique, shoulders rounded; apical sinuation very slight; apical angles nearly rectangular, angulate or rounded at apex; epipleuron simple, not twisted; inner plica visible; striae weakly or rather strongly punctulate, deep, and deeper in outer striae, but shallowed behind the bending point; scutellary striole short, situated on 2nd interstice, but in K, basal parts of 1st stria shortly interrupted near end of scutellary striole, as if another scutellary striole present; 3rd interstice with three (in holotype and right elytron of allotype) or four dorsal pores, anterior one adjoining 3rd stria, others 2nd stria, but in left elytron of allotype, 4th dorsal pore situated in the middle of interstice and almost on the bending point, and connecting with the combining point of 3rd and 4th striae; in left elytron of two paratypes, 4th dorsal pore situated either in the middle of interstice where abnormal connexion between 2nd and 3rd striae presented (K), or adjoining 3rd stria (H); and in one paratype (K), one dorsal pore on 1st interstice adjoining 1st stria; 7th interstice near apex with one pore, but in allotype and one paratype (K), with two pores; basal umbilicate pore present, umbilicate pores about 19 in number, slightly interrupted or almost uninterrupted at middle; apical margin near end of 2nd stria with a very short seta in holotype and right elytron of one paratype (H), but without seta in others. Meso- and metatarsi with basal three segments sulcate at outer side and basal one segment of mesotarsi and two segments of metatarsi very faintly sulcate at inner side; 5th segment of all tarsi glabrous beneath and claws simple. Underside almost impunctate, but basal parts of proepisterna rather strongly punctate, and 1st and 2nd sternites of abdomen slightly punctulate and rugose, metepisterna short, sparsely punctate; prosternal process not margined, slightly hollowed in middle, rounded at apex, but truncate in paratypes; anal sternite in male, strongly excavated in trapezium at apical half with one marginal seta at outer side of sinuation on each side, and apical margin with two shallow sinuations and one very wide, square projection, which resembles that of *uenoi* though shape of excavation not triangular, sinuations larger and rather deeper, and marginal setae remote from projection, which is narrower, with distal angles rounded but rectangular, and apical





margin straight and not sinuate at middle, and also somewhat resembles that of *biexcisus* though shape of sinuations and projection symmetrical, sinuations not deep, and both distal angles of projection rounded and bulged; in female, almost circular slight depression with longitudinal carina in middle and with two marginal setae on each side, and apical margin rounded with slight sinuations at outer marginal setae. Aedeagus rather stout, with tumor on left ventral side and apex moderately long, spatulate in lateral side, very narrow and curved to the left in dorsal side; right paramere relatively short, stout, pointed at apex, and resembles "point" in paleoliths in shape and wider and larger than that of *sphodrifformis* group; left paramere quadrate and excavated in middle.

This species is easily distinguished from other Japanese species of *Pterostichus* (in the sense of JEANNEL, 1942) in the following points: Very convex elytra and their shape, spatulate apex of penis, "point"-shaped right paramere, symmetrical and very wide, square projection of anal sternite in male, and circular depression with longitudinal carina of anal sternite in female, etc.

The authors express their cordial thanks to Messrs. YOSHIHIKO KUROSAWA, KAZUO TANAKA, and AKIRA YOSHIDA, for their kind helps in various ways and also to Messrs. NOBUZANE TAMU, SOJI INOUE, TAKASHI KISHII, and KEIICHI TSUKAMOTO, of Heian High School, for their kind aids in material. The junior author is much indebted to Mr. KUNIO FUJITA and Prof. MICHIOYOSHI TAKEZAKI, for their kind aids in photograph.

#### Explanation of Figures

- Fig. 1. *Pterostichus yakushimanus*, sp. nov., ♂ (Holotype) ( $\times 3.2$ )  
 Fig. 2. *Pterostichus yakushimanus*, sp. nov., ♀ (Allotype) ( $\times 3.2$ )  
 Fig. 3. Anal sternite, ♂ (Holotype) ( $\times 6.0$ )  
 Fig. 4. Anal sternite, ♀ (Allotype) ( $\times 6.0$ )  
 Fig. 5. Aedeagus (right) (Paratype-K) ( $\times 7.8$ )  
 Fig. 6. Aedeagus (left) (Paratype-K) ( $\times 7.8$ )

### 神奈川県の中虫類採集記録 (I)

桐 生 亮

1. *Tritoma nigropunctata* (LEWIS) ツマグロチビオオキノコムシ

本種の採集については中條道夫博士, 後藤光男氏の報告があるが, 筆者はこれを1957年4月29日に神奈川県丹沢の焼山付近で灌木の葉上から1頭得たので報告する. 恐らく神奈川県では G. LEWIS の採集以来初めての記録と思われる.

2. *Tritoma basalis* (LEWIS) ネアカチビオオキノコムシ

本種はすでに林長閑氏の相模大山, 箱根(強羅)の採集記録があるが, 筆者も相模大山で1953年5月10日に枯木に生じた茸(種名不明)から4頭, 1959年5月3日に路傍の葉上から1頭を採集している.



Two New *Cteniopinus*-Species  
from Japan and Formosa (Alleculidae)

By SIZUMU NOMURA

*Cteniopinus tokaraensis* sp. nov. (figs. 1 & 2)

Elongate, convex, slightly shining, brown, antennae (exclusive of basal two joints), head, pronotum and abdomen somewhat darker, eyes and apex of mandibles black. Surface of body very densely, finely punctate and pubescent.

Head moderately convex, elongate; frons narrow, distinctly narrower than twice breadth of eye, with or sometimes without a feeble longitudinal impression at middle; eyes large, renal form; clypeus as long as broad, truncate at apex, shining, sparsely punctate, especially at apical half, with a shallow impression at middle, bordered from head by a suture which is fine and arched posteriorly; labrum shining, sparsely punctate, a little longer than half of breadth, rounded at front angles, with front margin feebly emarginate. Antennae 11-jointed, filiform, a little longer than half length of body in male, shorter in female, 1st and 3rd joints elongate subconic, distinctly longer than twice of 2nd, 4th to 8th joints slightly serrate, subequal in length, shorter than 3rd, 9th to 11th elongate, gradually increasing in length, terminal joint suddenly tapered at apical fourth, but rounded at tip. Terminal joint of maxillary palpus elongate triangular, its distal margin shorter than mesal one. Terminal joint of labial palpus broad scalene triangle, with distal margin a little longer than mesal one.

Pronotum moderately convex, broader than long (3.4: 2.5), broadest at base, narrowed to apex, slightly narrowed at basal half, distinctly so at apical half; front margin nearly straight, but very feebly, broadly projecting at middle, as broad as half of base, finely margined; front angles obtuse, hind ones subrectangular; basal margin bisinuate, feebly margined; sides curved near middle, finely margined exclusive of part near apex. Surface of pronotum very densely, finely punctate and pubescent, with a median longitudinal impression fine, very feeble, somewhat sparsely punctate all over the length in male, only near base in female. Scutellum triangular, broader than long, feebly sinuate at sides, with apex rounded.

Elytra elongate, twice as long as its breadth and four times the length of pronotum, somewhat broader than pronotum, broadest at middle part, but subparallel from basal third to apical third in male, broadest at apical third in female. Each elytron with 9 punctate-striae and a basal accessory stria near scutellum; intervals somewhat convex, very densely, finely punctate and pubescent; striae fine, somewhat deep, stria punctures fine, separated longitudinally by one or more than one diameter, 4th stria vanished and 5th combined with 6th at apical eighth, 6th to 8th vanished near shoulder; epipleura broadest at base, gradually narrowed to apex.

5th segment of abdomen sparsely punctate at middle, depressed transversally near

posterior margin, which nearly truncate in male; feebly depressed and rounded at apex in female. 6th segment in male broadly and deeply depressed at middle of posterior margin, which nearly truncate, roundly projecting at middle, with a tuft of long hairs at each side of posterior margin; in female 6th segment scarcely visible, rounded, with a feeble emargination at middle of apex.

Tibiae slender, each apex with two sharp spurs, inner spur longer than outer one. In male, front and middle tarsi (including claws) a little longer, and hind tarsus as long as respective tibia; in female middle tarsus a little longer, front and hind tarsi as long as respective tibia. Basal joint of hind tarsus longer than two precedings combined.

Body length: 12.5-13 mm.

Distribution: Japan (Tokara Is.).

Holotype: ♂, Nakano-shima, Tokara Is., 12 Jul. 1960, leg. Y. HAMA (in my coll.); allotype: ♀, ditto, 11 Jul. 1960, leg. MASATAKA SATŌ (in my coll.); paratypes: 1 ♀, ditto, 12 Jul. 1960, leg. Y. HAMA (in coll. TAICHI SHIBATA); 2 ♀, ditto, 11 & 12 Jul. 1960, leg. M. SATŌ (in coll. Ent. Lab. of Ehime Univ.).

This new species is somewhat allied to *C. tschiliensis* BORCHMANN from China, but differs from the latter and from other *Cteniopinus*-species by the colour of the body, the form of the apical joint of the maxillary palpus, and the somewhat large eyes.

### *Cteniopinus elegans* sp. nov. (fig. 3)

Elongate, somewhat convex, weakly opalescent; yellow, with elytra yellow-orange, eyes, antennae (exclusive of basal joint), tibiae, tarsi, apices of mandibles and terminal joints of maxillary and labial palpi black to piceous, abdomen, apices of femora, basal joints of antennae, maxillary and labial palpi brown to dark brown. Surface of body very densely, finely punctate and pubescent.

Head weakly convex, somewhat short; frons broad, distinctly broader than twice breadth of eye, with a feeble depression at middle; eyes small, renal form; clypeus as long as its breadth, densely punctate, but smooth and shining near apex, with front margin truncate, bordered from head by a suture which is fine and arched posteriorly; labrum as broad as twice of its length, shining, sparsely, finely punctate and pubescent, rounded at front angles, emarginate at middle of front margin. Antennae filiform, 11-jointed, longer than half length of body, basal joint elongate, subconic, 2.5 times as long as 2nd, which is short, subconic, 3rd slender, but increasing in breadth to apex, a little longer than 1st, 4th to 8th very feebly serrate, subequal in length with 3rd, 9th to 10th elongate, a little shorter than 8th, terminal joint longer than 10th, as long as 3rd, suddenly tapered at apical fifth, but tip rounded. Terminal joint of maxillary palpus elongate triangle, with distal margin subequal in length with mesal one. Apical joint of labial palpus broad scalene triangle, its distal margin as long as mesal one.

Pronotum moderately convex, broader than long (4.0:3.0), broadest at base, narrowed to apex, very scarcely narrowed at basal half, strongly so at apical half; front margin feebly, broadly projecting at middle, margined, as broad as half breadth of base; front angles obtuse, basal ones subrectangular; sides curved near middle, finely margined; base bisinuate, finely margined. Surface of pronotum very densely, finely punctate and pubescent, with a median longitudinal impression very feeble, somewhat broad,



incomplete, but extending from apex to base, and broadened near base. Scutellum triangular, as long as broad, feebly sinuate at sides, with apex rounded.

Elytra elongate, twice as long as its breadth and four times the length of pronotum somewhat broader than pronotum, broadest at middle, but subparallel near base to apical third. Each elytron with 9 punctate-striae and a basal accessory stria near scutellum; intervals a little convex; striae somewhat deep, fine; striae punctures fine, separated longitudinally by one or two diameters; 1st and 2nd striae started at the same point and not touching base, 4th combined with 5th at apical tenth, 6th to 8th not reaching base; epipleura broadest at base, gradually narrowed to apex.

5th segment of abdomen somewhat sparsely punctate and depressed transversally near posterior margin, which nearly truncate in male. 6th segment in male truncate at apical margin, broadly, deeply and roundly depressed as an emargination at middle of posterior part, each apex rounded, a little projecting, with a tuft of long hairs.

Tibiae slender, each apex with two sharp spurs, inner spur longer than outer one; middle tarsus distinctly, front and hind tarsi a little longer than respective tibia; basal joint of hind tarsus longer than two precedings combined.

Body length: 15 mm.

Distribution: Formosa.

Holotype: ♂, Musha, Middle Formosa, June? 1959 (in my coll.).

The present new species is closely allied to *C. nigricornis* BORCHMANN from China, but distinguished from the latter by the paler basal joint of the antennae, the blackish trochanters and the long hind tarsus.

#### Explanation of Figures

Fig. 1. *Cteniopinus tokaraensis* sp. nov. (♂)

Fig. 2. ditto (♀)

Fig. 3. *Cteniopinus elegans* sp. nov. (♂)

### 岩湧山のテントウダマシ

(岩湧山甲虫覚え書, 2)

芝 田 太 一

比較的珍しいテントウダマシが岩湧山に産するので、ここに報告しておく。

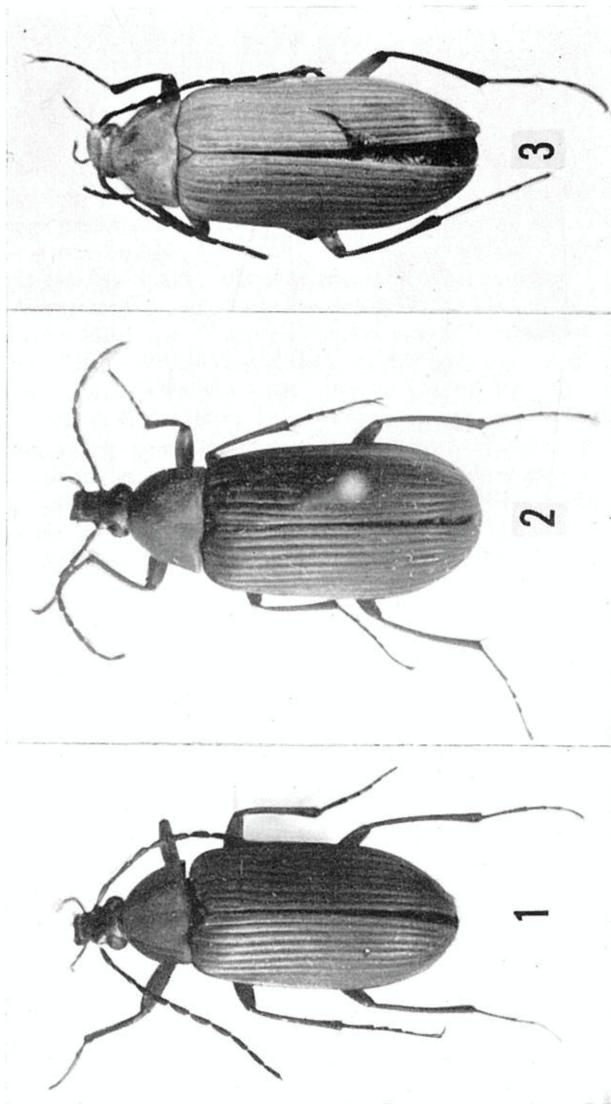
1. *Danaë orientalis* (GORHAM, 1873) トウヨウダナエテントウダマシ

1958年4月27日, 浜裕夫君採集。本種は, 中根猛彦博士により岐阜県平湯および鳥取県大山の記録 (AKITU, VII, p. 35) があり, 木村裕君は紀伊大島 (1959年4月30日) でも得ている。

2. *Pamamomus brevicornis* GORHAM, 1887 ホソテントウダマシ

1958年5月21日, 筆者採集; 1958年5月25日, 木村裕君採集。この種は以前奈良で得た (中根博士同定) が, その後近畿周辺での採集例を知らない。なお, 筆者の標本は, 翅鞘の紋が消えて, 一見 *P. lewisi* GORHAM に似ている。

貴重な資料を提供された木村・浜両君に厚くお礼申しあげる。



(S. NOMURA photo.)

m  
m  
to  
ar  
ie,  
he  
ith  
lly  
ate  
dle  
iter  
ia ;  
ina,  
kish  
鳥取県  
でも得  
良で得  
， 翅鞘



# Neue Pselaphinen von Japan (3. Beitrag).

Von KÔHEI SAWADA

Tribus Tyrini RAFFRAY, 1890

Gattung *Lasinus* SHARP

*Lasinus* SHARP, D., 1874, Trans. Ent. Soc. Lond., pt. 1, p. 106.

Kiefertaster viergliedrig, gewöhnlich ausgebildet, die schlanken Glieder ohne spitzige Anhänge (unbewaffnet). Kopf und Halsschild dicht und fein runzlig skulptiert. Erstes sichtbares Abdominalsegment (-tergit) viel länger als das zweite.

Typus: *L. spinosus* SHARP, 1874 (von Nagasaki, Kyushu, Japan)

Bestimmungstabelle der bisher bekannten Arten

1 (2) ♂. Das achte Glied der Fühler quadratisch, wie beim siebenten Gliede gebaut.

Das neunte Glied auf der Ventralfläche an der Spitze mit einem nagelförmigen flachen Vorsprung besetzt, die unten flach ausgehöhlt ist, und die Aushöhlung länglich, glatt, das Apikaldrittel des Gliedes einnehmend aber dem Seitenrand nicht übergetreten, somit ist die Aushöhlung in der Dorsalansicht nicht sichtbar. Am Hinterrande des Mitteltrochanters zwei, selten drei, scharfe Dörnchen aufgewiesen. Aedoeagus im Orificium des Penis mit einem einzelnen, zur Basis verbreiterten Dorn.

♀. Das achte Glied der Fühler etwa um ein Drittel länger als breit. ....  
..... *monticola*, sp. nov.

2 (1) ♂. Das achte Glied der Fühler deutlich breiter und verdickter als das siebente Glied, von dünner Basis zum Distalende asymmetrisch verdickt. Das neunte Glied auf der Ventralfläche mit einer sehr grossen, die volle Apikalhälfte einnehmenden glatten Aushöhlung besetzt, und längs des rechten Randes der Aushöhlung halbkreisförmig verrundet (erweitert), somit ist die Aushöhlung in der Dorsalansicht sehr gut sichtbar. Am Hinterrande des Mitteltrochanters ein einzelnes Dörnchen aufgewiesen. Aedoeagus im Orificium des Penis mit zwei schlanken Dornen.

♀. Das achte Glied der Fühler höchstens so lang wie breit. ....  
..... *spinosus* SHARP, 1874

*Lasinus monticola*, sp. nov.

Dunkler braun, Flügeldecken und Mundteile bräunlichgelb, ziemlich stark glänzend. Abdomen geglättet. Oben weniger dicht gelblich behaart.

Körperlänge: 3.0–3.3 mm.

Kopf verhältnismässig klein, Stirn nach vorn in einen ziemlich langen und breiten Fühlerhöcker vorspringend, die durch eine hinten in einem Grübchen endende Mittelfurche geteilt ist, an den aus der Kopfwölbung deutlich vorragenden Augen am

breitesten, von diesen zur Basis plötzlich, fast geradlinig verengt. Oberfläche mit einer dicht und fein runzlig ausgebildeten Skulptur, die von den drei Mittelgrübchen strahlenartig gestellt ist, wie bei *spinusus* SHARP. Fühler beim ♂ im Gesamtumriss deutlich kräftiger als bei *spinusus* SHARP, das erste Glied kräftig und sehr gestreckt, reichlich so lang wie die drei folgenden Glieder zusammen, das fünfte bis achte Glied fast gleichbreit, bisweilen sehr wenig zunehmend quer, aber beim ♀ leicht dünner wie bei *spinusus* SHARP, und das sechste Glied ungefähr um ein Viertel länger als breit und kaum kürzer als das siebente, das achte Glied beim ♂ fast quadratisch, so breit wie das siebente, das verdickte und verlängerte neunte Glied auf der Ventralfläche an der Spitze mit einem nagelförmigen flachen Vorsprung besetzt, die unten flach ausgehöhlt ist, und die Aushöhlung länglich, glatt, das Apikaldrittel des Gliedes einnehmend, aber dem Seitenrand nicht übergetreten, somit ist die Aushöhlung in der Dorsalansicht nicht sichtbar. Das zehnte Glied etwa um die Hälfte, beim ♀ etwa um ein Drittel kürzer als das neunte, das Endglied noch dicker, gestreckt birnförmig. Halsschild ganz wie bei *spinusus* SHARP, hochgewölbt, fast quadratisch, sehr wenig breiter als der Kopf, die grösste Breite am vorderen Drittel, die Mitte mit einem feinen, nach hinten vertieften, vor dem leicht gekielten Hinterrande in einem Basalgrübchen endenden Längseindrucke. Oberfläche mit feiner runzlicher Skulptur wie beim Kopfe, welche in der Oberansicht vom Vorderrande beginnt und schräg über die Decken bis zum Basalgrübchen reicht. Flügeldecken ziemlich stark gewölbt, ziemlich dicht flach punktiert, mit vollständigem Nahtstreifen und hinten mit verkürztem, leicht gebogenem Deckenstreifen. Hintere Flügel ausgebildet. Abdomen ohne deutliche Punktierung, aber oft mit einer feinen weitläufigen. Beine in beiden Geschlechtern am Hinterrande des Mitteltrochanters mit zwei, selten drei, scharfen Dörnchen besetzt, übrigens fast wie bei *spinusus* SHARP gebaut und bedornet. Hinterbrust beim ♂ breit und deutlich eingedrückt, und vorne mit zwei dornförmigen Erhebungen besetzt. Aedoeagus beim ♂ in der Dorsalansicht deutlich gedrungener und kräftiger als bei *spinusus* SHARP, die abgebogene etwas verschmälerte Apikalpartie an der Spitze breit abgesetzt, im Grunde vor dem ausgeschnittenen Vorderrande befindet sich eine dünnhäutige Stelle, die Krümmung des Seitenrandes stärker als bei *spinusus* SHARP, aus dem Orificium des Penis ragt ein vor dem Ende schmal gekrümmter, zur Basis verbreiterter Dorn heraus, die Parameren fast so lang wie der Penis selbst, die von oben sichtbare Partie gleichbreit, am Ende mit drei weitläufig stehenden Tastborsten bewehrt.

Fundorte: Hiko (900m), Fukuoka, Kyushu (3 ex., ♂ ♂ ♀, 18. I. 1955, K. SAWADA leg., Holo (♂)-, Allo (♀)- und 1 Paratypus); Daisen (850-900 m), Tottori, Honshu (2 ex., ♂ ♀, 3. VI. 1955, K. SAWADA leg., Paratypen); Takachiho, Kagoshima, Kyushu (1 ex., ♂, 22. VII. 1951, F. TAKAHASHI leg., Paratypus); Yatsu, Nagano, Honshu (1 ex., ♀, 31. VII. 1953, M. SATO leg., Paratypus); Hase (300-350m), Nara, Honshu (1 ex., ♂, 17. V. 1958, T. SHIBATA leg., Paratypus). (Typen in meiner Sammlung und in der Sammlung des Herrn Dr. T. NAKANE und Herrn T. SHIBATA).

Die Tier lebt auf meist trockenem pflanzlichem Faulstoffe.

### Gattung *Labomimus* SHARP

*Labomimus* SHARP, D., 1883, Trans. Ent. Soc. Lond., pt. 3, p. 300.



Kiefertaster viergliedrig, das zweite Glied dreieckig, das dritte und vierte Glied aussen mit einem vorgezogenen Anhang besetzt. Kopf und Halsschild dicht körnchenartig punktiert. Erstes sichtbares Abdominalsegment (-tergit) viel länger als das zweite, wie bei *Lasinus* SHARP.

Die vorliegende eigentümliche Gattung *Labomimus* SHARP erinnert durch die seitwärts etwas pencilliförmig ausgezogenen kiefertasterglieder an den Tribus Tmesiphorini JEANNEL, 1949, ist aber durch die differentiale Ausbildung des Penis reich ausgezeichnet.

Typus: *L. reitteri* SHARP, 1883 (von Hakone, Honshu, Japan)

Bestimmungstabelle der bisher bekannten Arten

1 (2) ♂. Kopf mit den grössten Augenwölbungen so breit wie der Halsschild, die Schläfen auf dem breiten rückwärtigen Teile auffällig tief und breit niedergedrückt, die Kopfkonturen hinter den Augen daher fast quadratisch. Fühler sehr kräftig, das zehnte Glied ganz um ein Drittel länger als breit und ein wenig schmaler als das neunte. Aedoeagus mit deutlich vorgezogener Penis Spitze besetzt.

♀. Fühler mit stark abgesetzter Keule, das achte Glied um etwa ein Drittel länger als breit. .... *shibatai*, sp. nov.

2 (1) ♂. Kopf mit den grössten Augenwölbungen ein wenig schmaler als der Halsschild, die Schläfen nur mit einem von oben undeutlich sichtbaren Eindruck, die Kopfkonturen hinter den Augen allmählich zur Basis gerundet konvergierend. Fühler verhältnismässig schlank, das zehnte Glied höchstens sehr wenig länger als breit und fast so breit wie das neunte. Aedoeagus ohne Andeutung der vorgezogenen Penis Spitze, am Ende deutlich ausgeschnitten.

♀. Fühler mit schwach abgesetzter Keule, das achte Glied fast quadratisch erscheinend. .... *reitteri* SHARP, 1883

### *Labomimus shibatai*. sp. nov.

Heller oder dunkler braun, Flügeldecken und Fühlerkeulen etwas heller rötlich-braun, ziemlich stark glänzend. Oberseite mit ziemlich langer, anliegender Behaarung, die am Apikalteile der Schienen und an den Fühlerkeulen verdickt ist.

Körperlänge: 3.5–3.8 mm.

Kopf nach vorn in einen horizontalen, ziemlich breiten, durch eine hinten längsgrubig vertiefte Mittelfurche geteilten Fühlerhöcker verlängert, mit den grössten Augenwölbungen so breit wie der Halsschild, die Schläfen beim ♂ auf dem breiten rückwärtigen Teile sehr merklich niedergedrückt und hinter den Augen gleichbreit, der Kopf im Umriss daher fast quadratisch aufgewiesen, beim ♀ aber nur mässig nach hinten konvergierend und ohne Andeutung eines Eindrucks. Augen verhältnismässig klein, kaum merklich, beim ♀ schwach, aus den Kopfkonturen vorgewölbt, in beiden Geschlechtern mässig grob facettiert. Scheitel schwach gewölbt, mit bedeutend dichten, ziemlich rauhen Körnchenpunkten bedeckt, beim ♂ auf der gefurchten Stirn leicht geglättet. Fühler sehr lang und beträchtlich kräftig ausgebildet, beim ♂ wenig gedrungener gebaut als beim ♀, das erste Glied in beiden Geschlechtern dick und sehr gestreckt wie bei *L. reitteri* SHARP, das neunte Glied beim ♂ auf der Ventralfläche leicht eingedrückt und auf der Dorsalfäche regelmässig abgeflacht, das

zehnte Glied um ein Drittel länger als breit und ein wenig schmaler als das neunte, das Endglied noch etwas dicker und etwa um ein Drittel länger als das zehnte, beim ♀ das fünfte bis achte Glied deutlich länger als breit. Halsschild ähnlich gebaut aber deutlich gewölbter als bei *reitteri* SHARP, in der Mitte mit einem etwas deutlichen, manchmal mit der Basalgrube verbundenen, länglichen Eindruck, die Oberfläche ein wenig schwächer als beim Kopf punktiert mit Ausnahme der Mittelpartie, die ziemlich breit geglättet und glänzend ist. Flügeldecken sehr fein und weitläufig punktiert, die Oberfläche gleichmässig flach gewölbt, mit vollständigem Nahtstreifen und einem Längseindruck längs des Deckenstreifens, ihre Schulterbeulen nicht vortretend. Hintere Flügel ausgebildet. Abdomen ohne deutliche Punktierung. Aedoeagus in der Dorsalansicht ziemlich schmal und lang, apikalwärts allmählich und kaum gleichmässig verengt und vorn in einer stark asymmetrischen, ziemlich scharfen und bedeutend gebogenen Penis Spitze endend, und der grosse Vorderteil deutlich ventralwärts gekrümmt, die Parameren wie bei *reitteri* SHARP vorn leicht erweitert, am Apikalteil mit je drei feinen Tastborsten versehen, am Innensack mit zwei Dornen, die verlängerte Linke ziemlich stark, aber leicht schwächer als bei *reitteri* SHARP, gekrümmt, und die verkürzte Rechte gerade nach vorn vorstehend. Beine in beiden Geschlechtern mit scharf bedorneten Vorder- und in der Mitte kurzab stumpf gespitzten Mittelschenkeln, die Mitteltrochanter beim ♂ mit einem, beim ♀ mit zwei oder drei Dörnchen versehen, die Vordetrochanter beim ♂ leicht bedornt, und die Hintertrochanter beim ♂ mit einem Häckchen besetzt. Hinterbrust beim ♂ mit zwei ausserordentlich verlängerten Dornen bewehrt.

Fundorte: Kōtsuzan (900-1100m), Tokushima, Shikoku (2 ex., ♂♂, 4. I. 1960, T. SHIBATA leg., Holo- und Paratypus); Shirakuchimine (1000m), Wakayama, Honshu (1 ex., ♀, 7. VIII. 1960, T. TOMIWA leg., Allotypus); Yoshino (800m), Nara, Honshu (1 ex., ♀, 7. IV. 1954, K. SAWADA leg., Paratypus). (Typen in meiner Sammlung und in der Sammlung von Herrn T. SHIBATA).

Das Holotypus Exemplar wurde von Herrn T. SHIBATA aus dem im Zwischenraum gebelbten Astes gefallenem neuen Fallaub gesammelt.

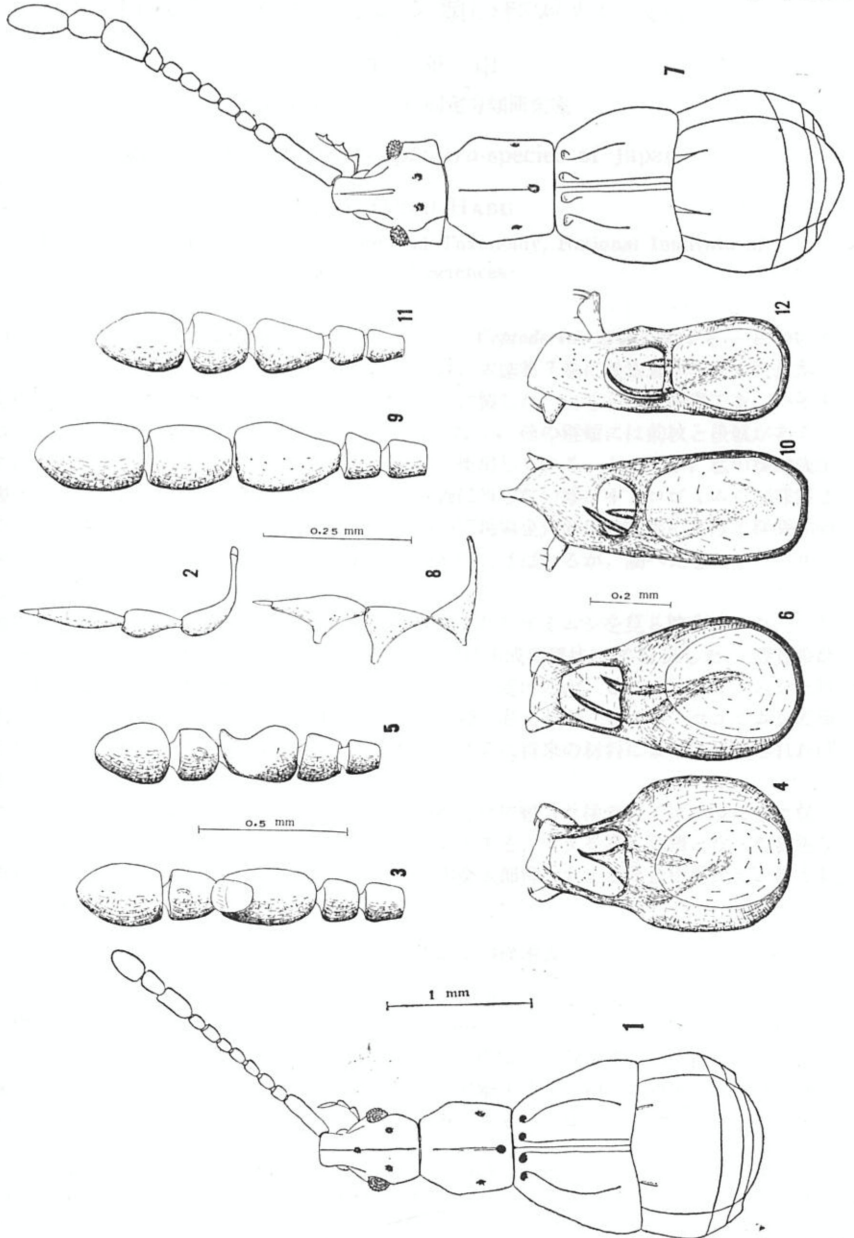
Diese vorliegende Arbeit wurde von mir unter der Leitung des Herrn Prof. Dr. T. NAKANE und mit Hilfe des Materials des Herrn T. SHIBATA ausgeführt. Es ist mir ein Bedürfnis, der Koleopterologische Gesellschaft in Japan meinen Dank für der Unterstützung der Bibliographien.

#### Abbildungen

Abb. 1, 2, 3 u. 4, *Lasinus monticola*, sp. nov.; Abb. 5 u. 6, *Lasinus spinosus* SHARP; Abb. 2, Kiefertaster; Abb. 3 u. 5, Fühlerkeulen (Ventralansicht); Abb. 4 u. 6, Aedoeagus (Dorsalansicht); Abb. 7, 8, 9 u. 10, *Labomimus shibatai*, sp. nov.; Abb. 11 u. 12, *Labomimus reitteri* SHARP; Abb. 8, Kiefertaster, Abb. 9 u. 11, Fühlerkeulen (Dorsalansicht); Abb. 10 u. 12, Aedoeagus (Dorsalansicht).

本報告において *Lasinus*, *Labomimus* 両属の各 1 新種を記載した。R. JEANNEL は最初 Tmesiphorini 族に (1958, Mém. Mus. Zool., 18), 最近は再び Tyrini 族に (1960, Bull. British Mus. Ent., IX, 9) 所属せしめた。筆者は雄性生殖器等の傾向から、むしろ後者が適当と考える。





(K. SAWADA del.)

te,  
im  
ber  
en,  
ein  
ich  
die  
em  
ere  
bor-  
sig  
end  
irts  
eile  
rte  
die  
mit  
eln,  
hen  
eim  
lich  
  
T.  
shu  
shu  
und  
  
um  
  
Dr.  
s ist  
der  
  
sus  
b. 4  
Abb.  
ler-  
  
最初  
Bull.  
適當

# 日本産キノコゴミムシ類の検索表の改訂

土 生 昶 申

農業技術研究所昆虫同定分類研究室

Revised Key to the *Coptodera*-species of Japan

By AKINOBU HABU

Laboratory of Insect Identification and Taxonomy, National Institute of  
Agricultural Sciences

日本および台湾産の *Coptodera* の種類 — いずれも *Coptoderina* 亜属に属する — については、1956年に中根・大倉両氏によって研究がなされ、本誌第7巻に検索表が与えられたが、私も別途に日本産の5種について1957年に検索表を作製した。どちらの検索表でも、ハギキノコゴミムシ *C. subapicalis* PUTZEYS には前紋はなく、他の種類には前紋と後紋があるとして、はん紋の数を種を分ける上の一つのきめ手に使用している。ところが、私の検索表が発表された直後、北九州の高倉康男氏から、検索表に当らない妙なキノコゴミムシが採集されたと言っており、1頭の標本の御恵送を受け、つづいて馬場金太郎氏の対馬における採集品の中にも、それと同じものを見出した。前紋・後紋を持ってはいるが、調べたところハギキノコゴミムシであることがわかった。

最近中條道夫氏から、同氏の御子息が対馬で採集されたゴミムシを見る機会をいただいたが、その中に前紋のないキノコゴミムシ2頭（1頭は未成熟個体）を見出した。調査の結果、前紋がないので一見したところ非常に変わった感じを受けるが、ヒメキノコゴミムシとは外形上区別が出来なかった。ここではそれを一応亜種と考えたが、ヒメキノコゴミムシの単なる異常型ではないかとの疑問も残っているので、さらに将来の材料によって検討されねばならない。

このような標本を調べるに際しては、前紋の有無だけに頼った検索表では、役に立たなくなったので、ここに新たに検索表を作り直した次第である。本文を書く動機となった貴重な研究材料を、快くゆだねられた中條道夫博士・馬場金太郎博士および高倉康男氏に、厚くお礼を申し上げる。

## 日本産のキノコゴミムシの検索表

1. 翅鞘には前紋と後紋がある…………… 2
- 翅鞘には後紋のみ…………… 6
2. 翅鞘の先端はとがる；翅鞘の前紋は小さく、第4間室上に限定され、後紋は第2・3間室のものと、第4～8間室のものに明りょうに分離する；翅鞘第3間室の孔点は4個；  
♂は前胸腹板中央に、軟毛の密生した浅いへこみがある<sup>1)</sup>；体長7.0 mm 内外……………

1) *C. madara* の記載を作った時は、この特徴を見落した。その結果、paratype を1♀と指定したが、1♂の誤認であることに気付いたので、ここに訂正する。*Coptodera* の種類は、末端腹節腹板に第2次性徴がない上に、前脚跗節腹面の白色粘毛の有無が認めにくい場合があり、時により雌雄の区別がつけにくいことがある。

- .....マダラコキノゴミムシ *C. (Coptoderina) eluta reductemaculata*  
(NAKANE et OHKURA, 1956) = *C. madara* HABU, 1957
- 翅鞘の先端は多少ともまる味を帯びる；翅鞘の前紋は発達している..... 3
3. 翅鞘第3間室の孔点は2個；頭部背面・前胸背板・翅鞘には黄銅様の光沢がある；翅鞘の前紋・後紋はおうとつが著しく，後紋は左右が縫合線で連続する；♂は前胸腹板中央に浅いへこみがあり，軟毛を密生する；体長6.0~7.0 mm.....
- .....エサキヒメキノゴミムシ *C. (Coptoderina) esakii esakii* (NAKANE, 1956)<sup>2)</sup>
- 翅鞘第3間室の孔点は3個；背面は黄銅様の光沢を欠くか，または青銅様の光沢がある..... 4
4. 体長7.0 mm 以下；♂の前胸腹板の中央はややへこみ，軟毛群がある；前胸背板の側縁は，後縁角の前でえぐられる；翅鞘前紋はあまり明りょうではなく，後紋は左右が連続する（後紋は基本型に比べて大きい）（第2図B参照）.....
- ..... *C. (Coptoderina) subapicalis* PUTZEYS f. *mona* nov.
- 体長8.0 mm 以上；♂の前胸腹板は♀と同様にへこまず，軟毛群もない；前胸背板の側縁は，前縁角の前でほとんどえぐられない；翅鞘の前紋は明りょうで，後紋は左右連続しない..... 5
5. 体長8.2~9.2 mm；前胸背板の側方の扁平な部分は広く黄かっ色で，側片も黄かっ色；脚は黄かっ色（脛節の外側は暗色を帯びる）；翅鞘の後紋は細い.....
- .....ヒメキノゴミムシ *C. (Coptoderina) marginata osakana*  
(NAKANE, OHKURA et S. UÉNO, 1955)
- 体長9.5~10.5 mm；前胸背板は側縁に沿って狭く黄かっ色で，側片も側縁に沿った部分が黄かっ色；脚は脛節と，脛節の大部分が暗色；翅鞘の後紋は太い.....
- .....コキノゴミムシ *C. (Coptoderina) japonica* BATES, 1883
6. 体長7.0 mm 以下；背面には通常多少とも青銅様の光沢がある；前胸背板の側縁は，後縁角の前でえぐられる；翅鞘の後紋は左右が連続するが，時に小さく，または不めりょうとなる（まれにこん跡的となる）；♂は前胸腹板中央に軟毛の密生した浅いへこみがある.....
- .....ハギキノゴミムシ *C. (Coptoderina) subapicalis* PUTZEYS, 1877
- 体長8.0~8.5 mm；背面には青銅様の光沢はない；前胸背板の側縁は，後縁角の前でほとんどえぐられない；翅鞘の後紋は左右連絡しない（第1図参照）.....
- .....*C. (Coptoderina) marginata tsushimana* subsp. nov.

*Coptodera (Coptoderina) marginata tsushimana* subsp. nov.

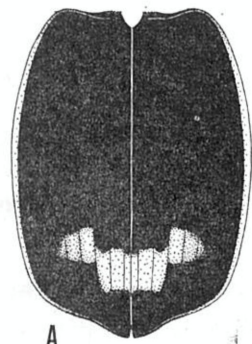
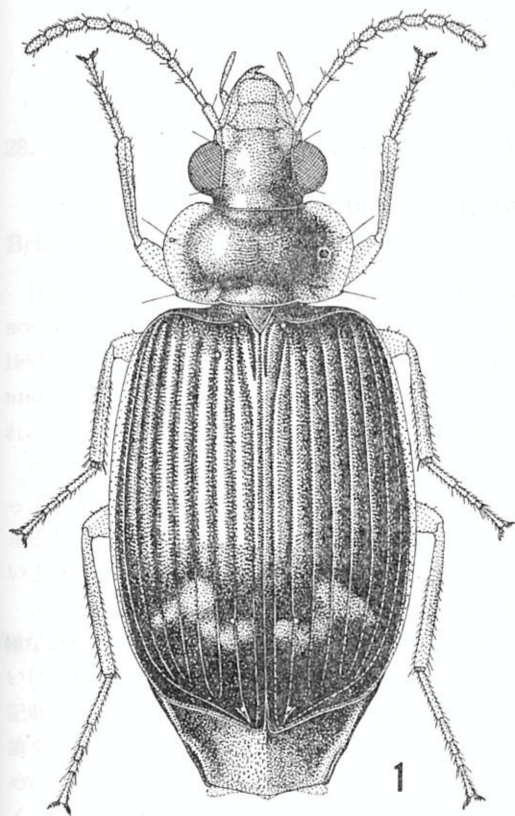
Length 8.5 (from apex of mandible to apex of elytron) or 9.4 mm (to apex of abdomen) in holotype, 8.0 mm in paratype (teneral individual). Easily distinguishable from *C. marginata marginata* DUPUIS and *C. marginata osakana* (NAKANE, OHKURA et S. UÉNO) by elytra without pre-basal patch.

Distribution. Tsushima Is., Japan.

Type specimens. Holotype: 1 ♀, VII. 18, 1960, Uchiyama, Tsushima Is., Nagasaki Pref., MICHITAKA CHŪJŌ leg., deposited in Professor M. CHŪJŌ's collection. Paratype: 1 ♀, same as holotype (teneral), in my collection.

2) 川崎倫一氏の御好意で，沖繩産の標本一未成熟ではあるが一を検した：1 ♀，VI. 12, 1955, Hentona, Okinawa Is., R. KAWASAKI leg.

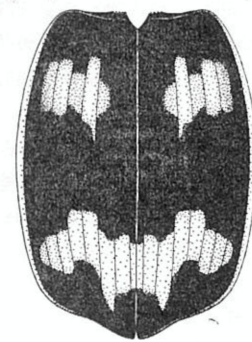




A

2

1.0 mm



B

Fig. 1, *Coptodera (Coptoderina) marginata tsushimana* subsp. nov. (♀, holotype)

Fig. 2, Elytra of *Coptodera (Coptoderina) subapicalis* PUTZEYS

A, f. *typica*; B, f. *mona* nov.

(A. HABU del.)



# 天牛の研究 (7)

大 林 一 夫

Studies of Longicornia. (7)

By KAZUO OHBAYASHI

## 28. 大英博物館に保存されている日本産コバヤハズカミキリ群のタイプ

Type-specimens of Japanese *Echthistatus*-group preserved in the British Museum.

日本産のコバヤハズカミキリ群は1800年代に BATES (1873, 1884) によって3種, WATERHOUSE (1881) によって1種, 計4種が記載され, 近年に至って関 (1944) が1種, 林 (1951, 1955, 1957, 1959) が2種, 2亜種, 1型を記載, 追加した. 一方, *Parechthistatus* BREUNING (1942), *Mesechthistatus* BREUNING (1950) 両属の創設によってこれらは2属に分けられ, しかも両属はそれぞれ Phrissomini と Morimopsini の2族に含められている.

日本産のコバヤハズカミキリ群だけをみると, 触角柄節先端の *cicatrix* の開閉によって2族に分ける処置にはちよっとなじめないが, 世界的に系統発生の研究が簡単に完成できるものでない以上, 人為的分類の方法論的処置として一応容認しておくことも止むをえないと思っている.

ところで, これらの天牛は後翅を欠き, 歩行性である点からオサムシ科の *Carabus* と同様な分布上の興味を引くものであり, 各産地によって形態的变化が認められるので, 種あるいは亜種としての限界をどこに求めるかの問題になると, BATES, WATERHOUSE によって記載された種が如何なる個体を指示するかを解明しておくことがぜひとも必要であることは論をまたない. しかし多くの個体をみると両氏の記載によって同定することは困難であるため, 大英博物館昆虫部の Dr. E. B. BRITTON に同博物館に所蔵されているこれら各種のタイプの写真撮影を依頼したところ快諾され, 送付をうけることができた.

これらのタイプの写真は勿論いままで発表されたことはないし, 将来このグループの研究を展開するうえにも貴重な資料となるものであるから, 本誌上で公開するとともに各種について簡単に説明しておきたい.

なおこれらグループの lower categories については林匡夫博士と筆者が共同研究を重ねており, 近くその結果を公表する予定である. ここに写真を送付して下さった Dr. E. B. BRITTON, 文献その他に援助をうけた Dr. S. BREUNING, 林匡夫博士, 多くの標本を提供頂いた天野昌次, 服部仁, 市橋甫, 三宅義一, 成瀬善一郎, 佐藤正孝, 下山健作, 鳥飼兵治, その

他の諸氏に厚く感謝の意を表する。

*Parechthistatus gibber* BATES (Pl. 9, fig. 1)

*Echthistatus gibber* BATES, 1873, Ann. Mag. Nat. Hist., (4) XII, p. 308.

*Echthistatus gibber*+*furciferus* (nec BATES), MATSUSHITA, 1933, Journ. Fac. Agr. Hokk. Imp. Univ., XXXIV, 2, p. 317, 318.

*Parechthistatus gibber*, BREUNING, 1942, Nov. Ent., 3. Suppl. fasc. 88, p. 131.

*Parechthistatus furciferus*, HAYASHI (nec BATES), 1955, Col. Ill. Ins. Japan. Col., I. p. 55, pl. 20, f. 225.

原産地は Maiyasan, Kawatchi (摩耶山, 河内). 写真で見られるように上翅は肩部から後方に向けて狭められ, 伯耆大山などの標本はよく本種に一致する. 松下の検索表にある *gibber* は原記載から抽出したもののようで, 同博士は本種の同定には *furciferus* を使用していた. 林の *furciferus* として図示したのも本種に該当する.

本種は近畿西部から中国, 九州北部に分布し, 形態の変化が多く, 九州北部のものは subsp. *longicornis* HAYASHI として区別されているが, なお産地により多少の変化が認められる. 最近, 筆者は対島産の本種を検し, 別亜種と認めたので別項で記載する.

*Parechthistatus grossus* BATES (Pl. 9, fig. 2)

*Echthistatus grossus* BATES, 1884, Journ. Linn. Soc. Lond. Zool., XVIII, p. 237.

*Echthistatus grossus*, MATSUSHITA, 1933, Journ. Fac. Agr. Hokk. Imp. Univ., XXXIV, 2, p. 317.

*Parechthistatus grossus*, BREUNING, 1942, Nov. Ent., 3. Suppl. fasc. 88, p. 132.

原産地は Yuyama (熊本県湯山). 九州産の標本は大体この写真に一致するが, 四国や本州南岸に沿って分布するものは各地で形態的差異がみられる.

*Mesechthistatus binodosus* WATERHOUSE (Pl. 10, fig. 3)

*Echthistatus binodosus* WATERHOUSE, 1881, Trans. Ent. Soc. Lond., p. 431.

*Echthistatus binodosus*, BATES, 1884, Journ. Linn. Soc. Lond. Zool., XVIII, p. 237.

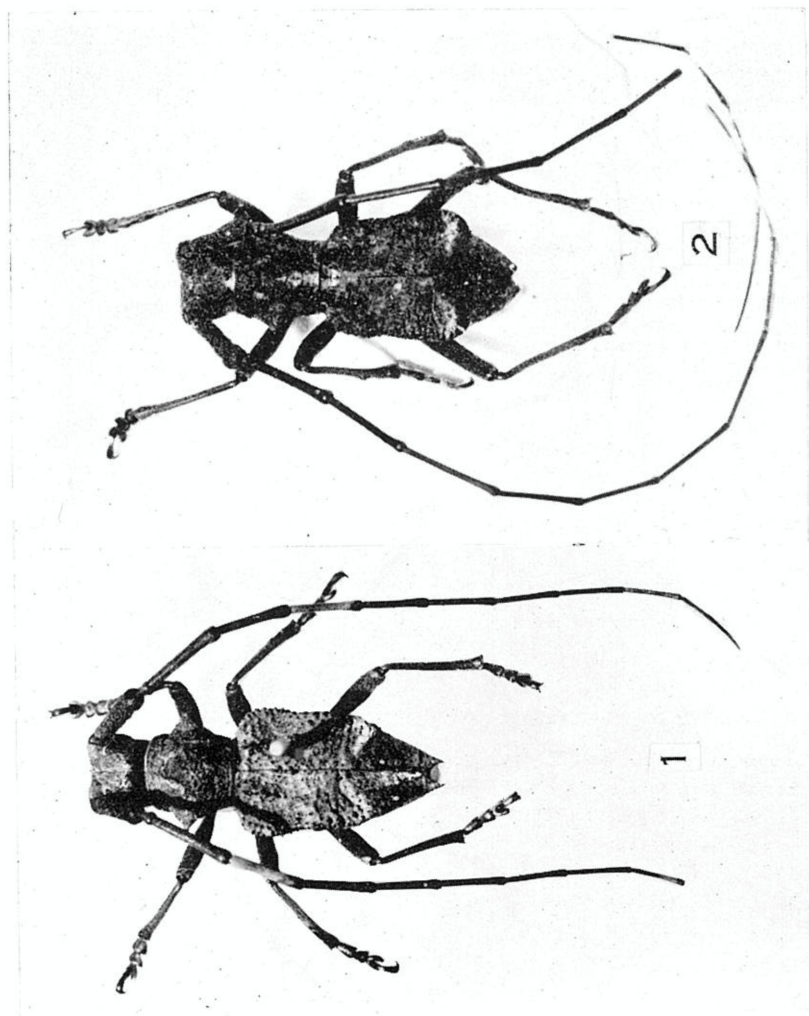
*Echthistatus binodosus*, MATSUSHITA, 1933, Journ. Fac. Agr. Hokk. Imp. Univ., XXXIV, 2, p. 317.

*Mesechthistatus binodosus*, BREUNING, 1950, Longic., I. p. 222.

*Mesechthistatus binodosus*, HAYASHI, 1955, Col. Ill. Ins. Japan, Col. I, p. 55, pl. 20, f. 223.

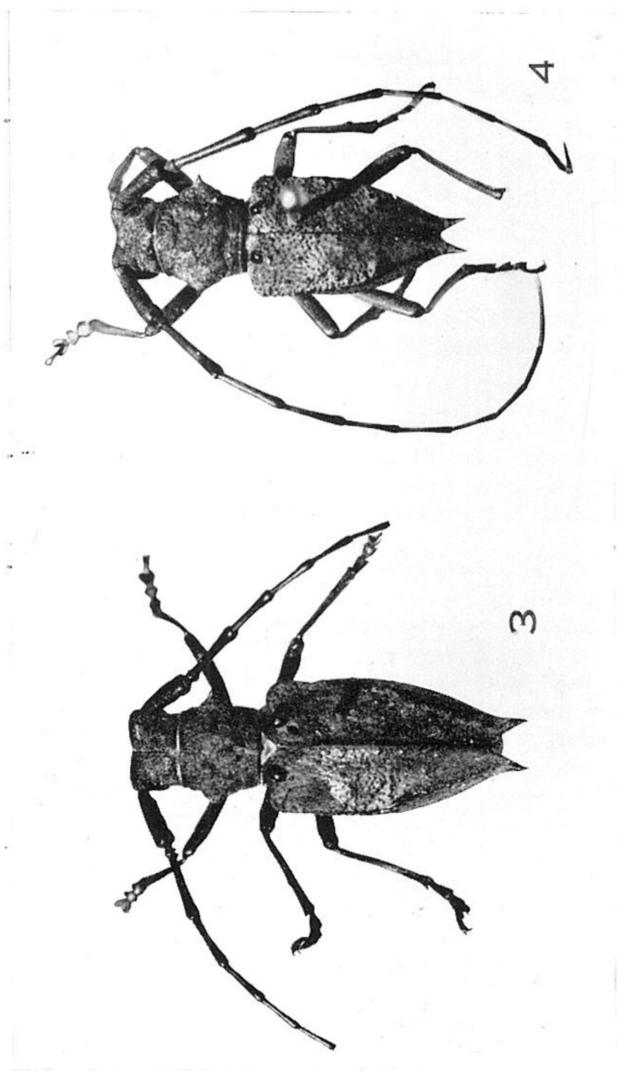
原産地は Tokei となっているがそのような地名はなく, 恐らく Tokio (東京) の誤りと思っている. 関東地方から青森にかけて分布する型がこの写真によく一致する. 林の分布図 (1955, p. 76, f. 2) の No. I に該当し, いわゆる fossa magna 以東の本州を分布圏としている. 本種を台湾から鹿野 (1928, Trans. Nat. Hist. Soc. Formosa, XVIII, p. 121) が宜蘭, 松下 (1933) が台北, 埔里社を産地として記録している. 筆者はそれらの標本を検していないが, 分布型からみても別種ではないかと考えている.





(E. B. BRITTON photo.)

Agr.  
Sol.,  
から  
ある  
用し  
bsp.  
る。  
IV,  
や本  
iv.,  
20,  
)と  
画  
て  
宜  
て





*Mesochthistatus furciferus* BATES (comb. nov.) (Pl. 10, fig. 4)

*Echthistatus furciferus* BATES, 1884, Journ. Soc. Lond. Zool., XVIII, p. 237. *Parechthistatus furciferus*, BREUNING, 1942, Nov. Ent., 3. Suppl. fasc. 88, p. 132.

原産地は Maiyasan (摩耶山). 松下が *giber* を本種と同定して紹介して以来間違われていたようで, *Echthistatus? binodosus meridionalis* HAYASHI (1951, Ent. Rev. Japan, V, 2, p. 79) は本種の亜種とした方が適当だと思っている. 分布は大体 *fossa magna* 以西, 近畿地方までの本州である(林の分布図, No. II). 本種を種として認めるか前種の亜種とするかでは異論もあると思うが, *fossa magna* を境界として棲み分けており, 形態的特徴もかなりはつきりしているので一応種として取扱っておく.

29. *Parechthistatus giber* subsp. *tsushimianus* nov.

Allied to the typical species, but can be separated in having the elytra parallel-sided towards the post-median gibbositae and the male antennae two and a half times or nearly three times as long as body.

Length, 16-19 mm.; breadth, 5-6 mm.

Holotype, 1♂, Mt. Artake, Is. Tsushima, Aug. 7, 1956, Y. KUBOTA leg.; paratypes, 1♂, same data as holotype; 1♂, Mt. Tatera, Is. Tsushima, July 19, 1960, M. SATO leg. (in my coll.); 1♂, same locality, July 18, 1960, M. T. CHUJO leg. (in coll. M. CHUJO). The subspecies may be endemic to Is. Tsushima and distinguished from each other subspecies by the following key:

- 1. Elytra distinctly narrowed to the post-median gibbositae, male antennae a little longer than twice the length of body.....*P. giber giber* BATES
- Elytra not narrowed to the post-median gibbositae, male antennae longer than two and a half times the length of body..... 2
- 2. Elytra parallel to the post-median gibbositae and then slowly declivitous to the apices, granulation on the elytral disc rather big; male antennae two and a half times or nearly three times as long as body.....*P. giber tsushimianus* nov.
- Elytra broadened to the post-median gibbositae and then abruptly declivitous to the apices, granulation on the elytral disc smaller and sparser; male antennae three times or three and a half times as long as body.....*P. giber longicornis* HAYASHI

アシクロアオミミ澁川原に産する

大 倉 正 文

*Chlaenius leucops* (WIEDEMANN) アシクロアオミミ澁川原で幕

の枯葉の下から1頭採集し, 所蔵しているので報告しておく.

1♀, Riv. Yodo in Moriguchi City, Osaka Pref., Sept. 4, 1942, M. OHKURA leg. &

coll.





- d. 各上翅は肩部にのみ暗色紋をもつ……………ab. *bipunctatellus* MULSANT  
 e. 各上翅は基部背面の紋と肩部から後方へやや斜内方にのびる暗色帯紋を有する。日本；雲南……………ab. *nigromaculatus* AD. SCHMIDT<sup>1)</sup>

(Subgenus *Agoilinus* AD. SCHMIDT)

黒～濃褐色，褐色の時は頭胸背面は暗色，縁部特に胸背前角は広く淡色。体はかなり凸隆し光沢があり弱い微細点刻を具える。頭は細かく点刻され，前縁は弱く彎入して両側は上反し鈍く角ばり，頭楯中央はやや横に隆まりやや皺状，前頭には3瘤起があるが♀では中央のが前方へのび，両側のは横長，頬は鈍く円まり凸隆する。前胸背は上翅基部とはほぼ同幅(♀)かより幅広(♂)，小点刻とやや粗な点刻を混えてやや密に装い，両側では粗い点刻が多くなりやや密，両側は後半ほぼ平行，前方は軽く弧状に狭まり，後角は鈍く円まり，側・基部は細く縁取られる。小楯板は三角，基部3間室の幅があり，基方はやや圧せられ，少数の弱い小点刻を具え，中央がやや縦に隆まる。上翅は肩に微かな鈍歯をもつか角ばり，後方へ少しく拡がり，細く条刻され，条内の点刻は小さく，間室は僅かに凸隆し小点刻を散布する。♂前脛節端棘先端は外方へ曲り，中脛節下端棘は短くて先が鈍く，やや鉤状に曲るが不明瞭。第1後附節は脛節上端棘よりやや長く，続く3節の和に近い。5.3～6 mm. 本州；カムチャッカ・東シベリヤ。Bull. Soc. Nat. Moscou, XVIII, 2, 1845, p. 365 ……………ニセマキバマグソコガネ *aleutus ursinus* MOTSCHULSKY<sup>2)</sup>

(Subgenus *Agrilinus* MULSANT)

1. 背面は多少とも光沢が鈍く，強い微細点刻を具える。上翅間室は明かに隆まり，通常稜状をなし，細点刻を装い，各縁部は通常多少平圧され，しばしば条刻に沿い細い縁取りをつくる。時に頭は前方に横の隆条を具える。黒～暗褐色，頭縁・胸背前角・肩部又は上翅基部は赤みがあり，時に上翅は赤褐色となり黒斑を有し，稀に体全部が赤褐となる。頭は強く点刻され，後方では点刻はやや粗く，前頭界線上の3瘤起は特に♂では中央のが強く，♀では微弱，前縁は彎入の両側で鈍く角ばり，頬は小さく僅かに凸出する。前胸背はやや密に強く点刻され，両側では甚だ密，別に細点刻を散布し，側部は後方直線状，前方は円まって狭まり，後角は鈍く円まる。小楯板は三角，基部に少数の浅い点刻を具える。各上翅は微小な肩歯をもち，明かに条刻され条内点刻は小さく，間室は細点刻を装う。第1後附節は脛節上端棘より長く，続く3節の和よりやや短い。3～4 mm. 本州・九州。Kontyú, XIX, 2, 1951, p. 41 ……………ヒメスジマグソコガネ *hasegawai* NOMURA et NAKANE  
 a. 黒色，頭縁・胸背前角・肩隆起・翅端は多少赤みをおびる。上翅間室の縁部は明かに圧平され，細くやや皺状に波曲する隆線によって縁取られ，背部では間室隆条は前方で明かに細まる。頭楯には通常弱い横の隆線を具える。4 mm. 本州 …………… f. *typica*

1) 厳密には基部(第4・5間室)の暗色紋と第6間室肩部より中央後までの縦条紋があり，後者は前方では側縁まで，後方では内方へ第5・4・3間室まで拡がる。しかし，これはほど拡がらないものもあり，むしろ縦条紋を形成することに重点をおいた方が適当である。

2) 本州産は一般特長がむしろ原種 *aleutus* に似ているようであるが，分布からみて上記亜種名を仮にあてておく。或は別種かも知れないが，標本の比較なしでは判定できない。

- b. 黒色，上翅は全く赤褐色．他は全く原型と等しい．本州（中部）…………… ab. *akahane* NAKANE
- c. 全体赤褐色，黒色紋を有しない．上翅間室は原型に似た状態を示す．頭楯は中央に前頭よりの弱い縦の隆起があり前端に微かな横隆条を認めうる． 3 mm. 九州…………… subsp. *aka* NAKANE
- d. 黒色，頭縁・胸背両側・上翅は赤褐色，上翅は通常黒条斑を具え，斑紋は第5間室では基部と中央後にあり，第6・7間室では肩部後方より中央後までのび時に第8間室の肩部外側に及び，第4間室でも同程度の長さ・位置，第3・2間室では第4間室紋に接してあり前縁が斜に後退し，通常中央でやや広く中断する．上翅間室は縁部があまり圧せられず，縁取りも甚だ細く弱く，背部では間室隆条は前方でも殆ど狭まらない．頭楯は前頭中央の瘤起より前方が縦に隆まりやや広がって終るが，通常横隆線とならない． 3.5～4 mm. 本州（中部以南）…………… subsp. *madara* NAKANE
- 背面は光沢があり，時に翅端のみ光沢をかく．上翅間室はほぼ平坦か僅かに凸隆し，単純…………… 2
2. 頭楯は弧状の横隆条を具える．体は黒色で比較的太短く，強く凸隆する．頭は細かく点刻され，前頭に明かな3瘤起を具え，中央のは強く，前縁は微かに彎入し両側は円まり，横隆条の前方はやや皺状で点刻は時に少しく顆粒状，頬は軽く凸出する．前胸背は大小2通りの点刻を密でなく装うが，側方ではやや密，両側は中央から前方へ円みをおびて狭まる．小楯板は三角，基方のみ点刻を疎布し微細印刻を具える．上翅は両側ほぼ平行か僅かに後方へ拡がり，明かに条刻され，間室は軽く隆まるかほぼ平滑，細点刻を散布し，しばしば不規則に横の小皺を有する．第1後跗節は脛節上端棘より長く，続く3節の和と同長． 4～6 mm. 北海道・本州・四国・九州；朝鮮． Trans. Ent. Soc. Lond., 1875, p. 83. (Syn. ? *ovalis* WATERHOUSE, l. c. p. 89 ; ? *breviusculus* MOTSCHULSKY, Bull. Soc. Nat. Mosc., XXXIX, 1, 1866, p. 170)……………ヌバタママグソコガネ *nigerrimus* WATERHOUSE
- 頭楯には弧状の横隆条がない．多くは背面の一部が多少とも赤みをおびる…………… 3
3. 頭楯には明かな3瘤起を具え，両側のはやや弱く横位．上翅端は光沢を欠き，後胸中央部は小点刻を散布する．黒～黒褐色，頭縁部・胸背側縁は赤褐色，上翅は黒褐～暗褐色で両側がやや淡色か，時には合会部を残し殆ど赤褐色となり，前体部も褐色となることもある．背面は凸隆し，光沢があり，両側ほぼ平行する．頭は小点刻をやや密に装い，前方にはしばしば弱い縦皺状があり，前縁はほぼ切断状で微かに彎入し，頬は弱く凸出する．前胸背はやや密に細点刻を散布し，間に粗点刻を不整に混え，両側は弧状に円まり，後角は円く，後縁は細く縁取られる．小楯板は三角，微細印刻を具え，細点刻を疎に散布する．上翅は明かに条刻され，条内の点刻は僅かに間室縁を侵し，間室は平たく，弱い微細印刻が認められ細点刻を散布する．微細印刻は翅端部で強く鮫肌状．第1後跗節は脛節上端棘より長く，続く2節とほぼ同長かやや長い． 3.5～5 mm. 北海道・本州・四国・九州・トカラ諸島鳥島；千島， Trans. Ent. Soc. Lond., 1875, p. 84. (Syn. *etoroensis* Kôno, Ins. Matsum., XII, 1, 1937, p. 7 ; *maritimus* NOMURA et NAKANE, Kontyû, XIX, 2, 1951, p. 42)

4.  
3  
1  
1  
1  
—  
行  
金  
多  
行  
ス  
と  
」  
n  
…  
(  
赤  
側平  
しく  
両側  
刻と  
小楯  
間室  
節は  
3～  
……  
3)  
ない。  
名が



- ..... エゾマグソコガネ *uniformis* WATERHOUSE<sup>3)</sup>
- 前頭には瘤起を有せず，前頭界線の中央・両側が弱く隆まるのみである..... 4
4. 後胸板は滑らか，側部のみ点刻を具える．上翅端は光沢をかく．前胸両側は円まる．第1後附節は脛節上端棘と同長，続く2節の和より僅かに長い．上翅は黒褐色で肩部と翅端は赤みがある．体は黒色で光沢があり，前胸背両側は赤みをおびる．頭は強くやや密に点刻され，前頭界線は中央と両側で弱く隆まり，前縁は軽く彎入し両側は円まり，頬は円く凸出する．前胸背は大小の点刻を装い，中央ではやや疎，両側では密，後角は鈍く，基部は縁取られる．小楯板は三角形で長くなく，細点刻を散布する．上翅は明かに条刻され，条内の点刻は縁を侵さず，間室は僅かに隆まり，細点刻を散布する．4 mm. 本州(早池峯山). *Kontyû*, XIX, 2, 1951, p. 42 .....
- ..... ハヤチネマグソコガネ *hayachinensis* NOMURA et NAKANE
- 後胸板中央は小点刻を装い，両側は点刻と毛を装う．上翅端は光沢がある．前胸両側は後半直線状，前方は円まり狭まり，鈍い後角の前と後で微かに波曲する．第1後附節は脛節上端棘より長く，続く2節の和よりも長い．黒色で光沢があり，頭胸背縁部と上翅端は多少とも赤みがあり，時に肩部・会合部・翅端，又は上翅全面が赤褐となる．体は少しく後方へ拡がり，且隆まる．頭はやや強く点刻され，中央が少しく隆まり，前頭界線は細いが明かで中央・両側で微かに隆まり，前縁は僅かに彎入し両側は鈍く円まり，頬は円まり，少しく凸出する．前胸背は大小の点刻を両側では密に，中央ではあまり密でなく装い，側・後縁は細いが明かに縁取られる．小楯板は三角，微細印刻を具え，細点刻を散布する．上翅は明かに条刻され，条内の点刻はやや強く，間室は平たく細点刻を疎布する．4~5 mm. 本州・対馬. *Kontyû*, XIX, 2, 1951, p. 43 .....
- ..... マキバマグソコガネ *pratensis* NOMURA et NAKANE

(Subgenus *Liothorax* MOTSCHULSKY)

赤褐色，後頭・前胸背前縁は黒褐色，上翅は黄褐色で会合縁は暗色，体は軽く凸隆し，両側平行し，光沢がある．頭は細点刻をやや密に装い後頭では点刻はやや粗になり，中央は少しく隆まり，前頭界線は♀では凹み，♂では不明瞭，微かな3小瘤起を具え，中央のは横長，両側のは暗色，頭楯前縁は僅かに彎入し両側は円まり，頬は甚だ小さい．前胸背は細かい点刻とやや粗い点刻を装い，中央ではやや疎，両側は少しく円みがあり，後角は鈍く円まる．小楯板は基部両側が平行，基方は細点刻を装う．上翅は細く条刻され，条内の点刻は僅かに間室縁を侵し，間室は平坦で微細点刻を散布し，翅端部ではやや強く密となる．後肢第1附節は脛節上端棘より長く，続く3節の和より短い．後胸板は中央小点刻を装い正中溝は凹む．3~3.5 mm. 本州・隠岐；沖縄・朝鮮・満州. *Mushi*, XVI, 1942, p. 116 .....

..... ヒメキイロマグソコガネ *inouei* NOMURA

3) 隠岐産の個体は比較的小形なものが多いが，変化があり，北海道産でもかなり小形のものがあるので敢て区別しない．体色によって型を区別するのは移行型があって難しいが原型（全体赤褐色）から暗化型を区別するならば河野の名が生きる．



(Subgenus *Calamosternus* MOTSCHULSKY)

1. 上翅は褐色をおびた赤色、背面中央に長三角形の暗色大紋があり、基部では第4条刻辺まで拡がり。翅端では会合間室のみ黒いが、時には更に広く黒色となる。黒色で、頭の前縁・前胸両側は赤みをおびる。頭は点刻されるが、前縁部では微かで、前頭には3瘤起があり、頭楯前縁は彎入し両側は円まり、頬は凸出し鈍く角ばる。前胸背はやや密に強く点刻され、両側は弱く円みをおび疎に長毛を列生し、後角は鈍く円まる。小楯板は細く、少数点刻を散布する。上翅は軽く条刻され、条内の点刻は弱く、間室縁を侵さず、間室は平坦で微細点刻を散布する。第1後附節は脛節上端棘より微かに長く、続く2節と同長。3.5~5 mm. 北海道・本州・四国・九州・トカラ諸島；台湾・朝鮮。Trans. Ent. Soc. Lond., 1875, p. 84..... オビマグソコガネ *uniplagiatus* WATERHOUSE<sup>4)</sup>

— 上翅は黄褐で会合間室は多少とも暗色、多くは側部を残し背部に判然としぬ暗褐斑を第3~7間室にわたって見え、時に第2間室にも及ぶが、外方の間室よりやや淡色。黄褐色、頭・前胸背板面と両側中央の小紋・小楯板は多少とも暗色。頭は後方細かく前方やや強く点刻され、やや皺状、前頭は3瘤起を見え、頭楯前縁は彎入し両側は円まり、頬は僅かに凸出する。前胸背は細点刻を散布し、やや粗い点刻を疎に装い、中央で円まって拡がり、後角は鈍い。小楯板は細く、縦に凹む。上翅は明かな条刻を見え、第1条は深く刻まれ、条内の点刻は小さく、間室は平坦で細点刻を散布する。第1後附節は脛節上端棘・続く2節と同長。3.5~5 mm. 北海道・本州・四国・九州；朝鮮・支那・台湾・オホーツク。Schrenck's Reisen Amurlande, II, 2, 1860, p. 132. (Syn. *pallidicinctus* WATERHOUSE, Trans. Ent. Soc. Lond., 1875, p. 85)..... ウスイロマグソコガネ *sublimbatus* MOTSCHULSKY

Genus *Oxyomus* STEPHENS まるまぐそこがね属

前にも注意したようにここに含められている1邦産種は真の *Oxyomus* ではなさそうで、むしろ次の属のものと思われる。

黒褐色で、光沢は鈍い。頭は皺状に大小の点刻を装い、前頭界線は明かで両側がやや隆まり、頭楯前縁は広く微かに彎入し、その両側には小瘤起があり、中央は微かに隆まり、頬は鈍く凸出する。前胸背は粗く皺状に点刻され、明かな縦溝を正中部に有し、両側は円みがあり<sup>5)</sup>後角も円まる。小楯板は小さく、三角。上翅は肩部に小歯を見え、後方へ拡がり、8条の縦稜起を見え、第2・3・4条が最も明かで第2条は会合部に似る。隆起の間室は明かでないが2条の短い縦隆からなる。後脛節上端棘は第1後附節とほぼ等長、後者は続く3節の長さに近い。4.3 mm. 九州。Ann. Mag. Nat Hist., 6, XVI, 1895, p. 383 ..... マルマグソコガネ *jugosus* LEWIS

4) 本邦に広く産し、分布が大陸に及ぶこの種が大陸から記録されていないのはおかしい。或は *A. (Agrilinus) sellatus* MANNERHEIM と同じかも知れない。

5) 朝比奈正二郎博士が渡英された際に、願ひして本種の type をみていただいたところによると、本種の前胸側縁は鈍く鋸状をなしているようである。この点は次属にみられる特長である。快く調査の労をとられた同氏に対し感謝の意を表す。

フ  
ま  
か  
後  
い  
小  
室  
本  
...  
1.  
—  
2.  
—  
角  
...  
角  
か  
た  
1.  
少  
前  
視  
凸  
で  
縁  
内  
6)  
隆  
線  
の  
い。

Genus *Mozartius* NOMURA et NAKANE だるまぐそこがね属

本属は次の1種に対してつくられたものである。

赤褐～濃褐色で上翅は光沢がある。円みのある長形、凸隆する。頭は半円形であるが、前方は彎入し、小点刻を疎布し、中央は軽く隆まり、前頭界線は明か、前方に弧状の横隆線がありその前方中央は彎入縁まで圧下され、頬は鈍く凸出する。前胸背面は粗造で、やや浅いが粗大な点刻を装い、正中部には幅広い縦溝を具え、両側中央に斜の浅い凹みを具え、側・後縁は鈍く鋸状を呈し、その刻みは後角を中心として前・内方へ弱まる。小楯板は小さく細い三角で平滑。上翅は後方に拡がり、肩部に小齒を具え、細い条刻を具え、間室は隆起して小点刻を疎に散布し、奇数間室はやや隆起度が強く、第3間室は基方で強く隆まり、会合間室も強く隆まる。第1後跗節は脛節上端棘と同長であり、続く3節とほぼ等しい。4.5 mm。本州。Kontyú, XIX, 2, 1951, p. 46.....

..... *ダルママグソコガネ testaceus* NOMURA et NAKANE<sup>6)</sup>

## Tribe Eupariini つつまぐそこがね族

1. 前脛節は先端が直角に切断状で、齒突起を具え、外縁は多くの小齒と1～2のやや大きい齒を有する.....ふとつつまぐそこがね属 *Dialytes*
  - 前脛節の先端縁は斜になっており齒突起を具えない..... 2
  2. 体は軽く凸隆し、頭は前胸とほぼ同幅、上翅は基部が縁取られない。中・後脛節は先端縁にしばしば齒突起を具える。跗節は通常短く、第1節は続く2節と同長で稀にのみより長い。中胸板は後胸と同平面にあるか少しく圧される.....つつまぐそこがね属 *Saprosites*
  - 体はより強く凸隆し、頭は多くは前胸より幅狭く、上翅基部はしばしば縁取られる。跗節は長めで、第1節はしばしば残りの節と同長。中胸板は常に後胸板より深く位置する.....にせつつまぐそこがね属 *Ataenius*
- 第1の属は別として、他の2属は識別がやや難しい。したがって最後の属では同属内でもかなり異質的なものが含まれるように思われる。

Genus *Saprosites* REDTENBACHER つつまぐそこがね属

1. 中胸板は中央に前端が2又した縦稜起を有し、前端分枝間は凹む。前胸後角の前部は多少とも彎入し、後も僅かに彎入するか直線状、後角附近の縁は弱く鈍鋸状であるが、彎入前には通常及ばない。前胸背は前角内方の凹みの他には通常凹みがない。黒色、時に赤褐。体は長く、両側平行し、やや円筒形、光沢がある。頭は細かく密に点刻され、中央へ凸隆し、後縁のみ粗く点刻され、頭楯は弱く彎入する。前胸は粗点刻を装い、点刻は前部ではやや小さく両側ではやや密となり、間室は甚だ細かい点刻を散布するが平滑、後縁は縁取られる。小楯板は小さく細い三角、僅かに隆まり、平滑。上翅は深い条刻を具え、条内の点刻は大きくて明かに軽く隆まった間室を侵す。後脛節上端棘は第1後跗節と少なく

6) 本種の1頭を黒沢良彦・野村鎮両氏の御好意で検しえたが、形態的に前種 (*O. jugosus*) に甚だ近似し、頭の横隆線の存在と点刻の相異を除けば、ほぼ一致する。したがって、両種は近縁の別種～同一種の亜種である可能性が大きい。



も同長. 3.5~4 mm. 本州・四国・九州・トカラ諸島・奄美大島；台湾・トンキン. Trans. Ent. Soc. Lond., 1875, p. 93.....クロツツマグソコガネ *japonicus* WATERHOUSE

一 中胸板は中央に細長い三角又はV字形の隆起を有し、その中央に凹みを有する。前胸後角の前部はしばしば弱く彎入するが、後部は少しく円まって後縁に連なり、縁は明かに鈍鋸状を呈し、両側中央に及ぶ。前胸背は正中部後方に粗点刻列を含む浅い縦の凹条があり、両側中央にはやや斜の広いが浅い凹みを具える。濃赤褐色、時に黒褐色。前種に似るが、体はより幅狭く、小さい。頭は小点刻を密に具え、中央へ凸隆し、後縁部のみやや強く点刻される。前胸背は粗点刻を装い、点刻は両側と凹みでは密となり、前方では細かくなり、間室には微細点刻を散布し、後縁は縁取られる。上翅の条刻は幅がほぼ間室に近く、条内の点刻はその縁を侵し、間室は軽く隆まる。後脛節上端棘は第1後附節と同長か僅かに長い。2.5~3 mm. 本州・奄美大島. Ann. Mag. Nat. Hist., 6, XVI, 1895, p. 382 ..... ヒメツツマグソコガネ *narae* LEWIS

Genus *Ataenius* HAROLD にせつつまぐそこがね属

この属は戦前には本邦から記録がなかったが、戦後1種が記録され、別の1種が沖縄からえられている。2種とも中・後脛節端に余分の棘がない。

1. 体は小さく(2.8~3.5 mm) 細形で、軽く凸隆する。前胸背は後角後方の凹みの他に、両側中央に横長の凹陷、正中部後方に縦溝を具える。上翅間室は稜状に隆起する。黒~黒褐色、時に赤褐色、光沢がある。頭は縦に流合する小点刻をかなり密に装い、中央へ隆起し、ここでは点刻が更に細かく、後縁に沿い正常に点刻される。頭楯前縁は軽く彎入し、中央の前縁に沿い円い小凹陷を具える。前胸背はかなり密に強く点刻され、点刻は両側では密となり、前方ではやや小さく両側の中央は円く隆起する。両側・円まった後角・後縁は縁取られる。上翅は長く平行、前胸より幅狭く、肩部に小歯を具え、条刻は深く、間室は縁部に点刻を具える。後脛節後縁に沿う横線は短く、第1後附節は脛節上端棘より長く、続く3節とはほぼ同長である。本州(関東)；北米・中米・南米・キューバ・アフリカ等。Proc. Acad. Philad., II, 1844, p. 137. (Syn. *chilensis* SOLIER) .....

.....コツツマグソコガネ *gracilis* (MELSHEIMER)<sup>7)</sup>

一 体は大きく(4.5 mm)、太く、かなり強く凸隆する。前胸背は後角後方の凹みの他には殆ど凹みがない。上翅間室はごく僅か隆起し、後方でのみ明かに隆まる。黒色、頭縁・前胸前縁と下面・肢は赤褐色を呈し、背部はかなり光沢がある。頭は中央へ凸隆し、後縁のみ明かな小点刻を有するが、その前方大部分は微細な点刻を装う。頭楯は前方中央が強く傾斜し彎入、縁に沿い溝状に凹み、両側は円まる。前胸は強く凸隆し、全面に微細点刻を散布し、強い点刻を装うが、中央部ではやや疎で小さく、前縁附近・小楯板前方・側部中央の隆起部では点刻されず、側縁・鈍く円まった後角・後縁は溝状に縁取られる。小楯板は幅狭い三角で基部両側は少しく平行し、平滑で後端がやや圧せられる。上翅は前胸より狭くなく、基部が縁取られ、肩部に甚だ鈍い小歯があり、細い条刻には密に強い点刻を具

7) 本種の同定については O. L. CARTWRIGHT 氏から援助をうけた。記して感謝の意を表する。本種は明かに戦後移入されたものと思われ、分布も殆ど世界中に拡がっているらしい。

黒  
ど狝  
に細  
凹み  
く点  
部は  
に彎  
肩齒  
方と  
なく、  
p. 61  
  
本方  
題がま  
1. 後  
は趾  
.....  
一 後  
節上  
2. 前  
は通  
節は  
一 前  
る。イ  
の節  
3. 上  
一 上  
  
この属  
8) 前  
*canescens*  
9) こ



え、間室縁を侵し、間室は後方で狭まり、微かな横位の微細印刻と疎に甚だ微細な点刻を具える。前腿節後縁に沿う横線はほぼ完全、第1後附節は脛節上端棘とほぼ同長で、続く3節よりやや長い。沖繩。Ent. Rev. Japan, XII, 1, 1960, p. 5

オオツツマグソコガネ *okinawensis* NAKANE

Genus *Dialytes* HAROLD ふとつつまぐそこがね属

黒色、体はためでかなり強く凸隆し、前胸背を除き光沢が鈍い。頭は大きくて前胸より殆ど狭くなく、中央へ隆まり、後縁に沿い2~3列のやや粗い点刻を具えるが、その前方は急に細かい点刻に変わり、点刻は前部では更に細かい。頭楯前方は強く傾斜し、彎入に沿い横に凹み、両側は円まり、頬はやや大きく鈍く角ばって凸出する。前胸背は後半がかなり粗く強く点刻され、前半の点刻はやや小さく、両側中央には少し斜に外方へのびる凹みを具え、側部はやや凸出し切断状の前角まではほぼ平行し、後方は僅かに狭まり、後角は広く切断状で僅かに彎入し、基部・側部大半と共に明かに縁取られる。小楯板は小さく細長い。上翅は明かな肩歯を持ち、細く条刻され、条内点刻はやや大きく間室縁を侵し、間室は僅かに隆まり、後方と両側ではやや強めに隆起し、やや虹様の光沢がある。第1後附節は脛節上端棘より長くなく、続く2節の和とほぼ同長。4~4.5 mm。日本・奄美大島<sup>8)</sup>。Soc. Ent., XXIV, 1909, p. 61

Tribe *Psammodiini* けしまぐそこがね族

本族の種は本邦から6種知られており、4属に分たれている。しかしそれらの識別には問題があるので、ここには多少改変して扱った。

1. 後附節は後脛節より明かに短く、第1~2節は先端へ向い三角に拡がり、脛節の上端棘は附節の基方2節の和に近い長さか又は更に長い。上翅間室は時に平たい瘤起を具える…… 2
- 後附節は後脛節の長さに近く、常に細くて基部の節は先端へ向い三角に拡がらない。脛節上端棘は第1後附節にほぼ等長か僅かに長い。上翅間室は瘤起~顆粒を具える…… 3
2. 前胸背は側・後縁に刺毛を列生し、正中部の縦溝の他に横隆起と横溝を具える。後腿節は通常中腿節よりはるかに太く、後脛節上端棘は太くてしばしば拡がり、後附節の基方の節は先端へ三角に拡がる…… けしまぐそこがね属 *Psammodius*
- 前胸背は縁部に刺毛を有せず、正中部の縦溝の他には両側に横の凹みを有するのみである。後腿節は通常中腿節より著しく太くなく、後脛節上端棘は比較的細く、後附節の基部の節の拡がりは著しくない…… おおけしまぐそこがね属 *Diastictus*
3. 上翅は背面に刺毛を具える…… ひめけしまぐそこがねむし属 *Trichiorhyssemus*
- 上翅は背面に刺毛を具えない…… こけしまぐそこがね属 *Rhyssemus*

Genus *Psammodius* FALLÉN けしまぐそこがね属

この属はふつう *Psammobius* と綴られるが CARTWRIGHT (1955) によると上記のようにな

8) 前に *D. canescens* BALTHASAR としたが、再調査した結果むしろ上記種と考えた方がよいと思われる。*canescens* はトンキン産で、台湾産のものはこれに近い。

9) この種の腹部の点刻は SCHMIDT によると甚だ小さいというが、奄美産ではかなり強い。

る。尤も欧州の学者は下の名を用いることが多い、日本からは4種が記録されているが、内1種は *Aegialiinae* へ移すべきであるし、他の1種はここでは一応次の属に移すことにする。

1. 上翅の条溝は太くなく、小さい点刻を含み、間室は軽く凸隆して平滑、条刻より幅広い。体は後方へ広がった長めの卵形、暗褐～赤褐色で光沢があり、かなり凸隆する。頭は明かな顆粒を装い、後縁部中央から各側の斜外方へ走る2条の斜の滑かな溝があり、間に隆起条を挟む。頭楯は前方が狭く三角に切れ込み両側は鈍く円まる。前胸背は5条の細い横隆線があり、後方の2条は正中部の縦溝で中断され、横隆の間は浅く点刻された横溝で界され、側部中央の隆起は滑らか、後角は円く、側・後縁と共に細く縁取られ且細くて先の太い刺毛を列生する。側縁は前方に鈍い刻目がある。小楯板はやや大きく三角形で平滑、前方はやや傾く。上翅は明かに条刻され、その点刻は僅かに間室縁を侵す。後腿節は強く太まり、脛節は強く先端で拡がり、先端縁の幅は跗節の長さ近くに近く、上端棘は少しく幅広で、円みをおび切断状の先端までほぼ同幅で、後跗節の第1～4節は三角に拡がるが短い。2.2～3 mm. 北海道・本州・四国・九州, *Trans. Ent. Soc. Lond.*, 1875, p. 94.....

.....セマルケシマグソコガネ *convexus* WATERHOUSE

— 上翅の条溝は太く、浅いが甚だ大きい点刻を含み、間室は稜状に隆起し、条溝よりやや幅が狭く、隆条の側縁部は条溝の点刻に侵される。黒～黒褐色で頭の前方は赤褐色、光沢は鈍く、体は後方へ拡がるが、前種よりやや短い。頭は顆粒を装い皺状で、後縁中央の各側に斜の横隆線があり、その前後は平たい凹条をなす。頭楯前縁は軽く彎入する。前胸背は5条の細い横隆線を具え、これらは正中部で縦溝により中断され、隆線間は横溝で界される。後角は円まり、側・後縁と共に縁が鈍鋸状を呈し、甚だ細く縁取られ、やや短く先太の刺毛を列生する。小楯板は小さく細い三角形。各上翅の隆起した間室は9条<sup>10)</sup>(会合間室を含む)、最外側の間室は前種と同じく平坦。後腿節は太いが、中腿節より著しくは太まらず、後脛節先端と後跗節の拡がりもあまり著しくなく、脛節上端棘は少しく太く先端まであまり細まらず、先は鈍く尖る。2～2.5 mm. 北海道・本州・九州<sup>11)</sup> *Ann. Mag. Nat. Hist.*, 6, XVI, 1895, p. 384 .....アイヌケシマグソコガネ *ainu* LEWIS

Genus *Diastictus* MULSANT<sup>12)</sup> おおけしまぐそこがね属

この属のものは邦産では1種を含む。この種は従来前属に入れられていたが、TESAK はこれを本属の新種として記載した。

黒～黒褐色で光沢がある。体は長めで後方に少しく拡がる。頭は明かな顆粒を密に装い、前頭界線は凹み、細い横隆線で後方を限られ、頭楯前方中央は狭く彎入し、その両側は鈍く円まり、後縁部は点刻を欠き、横隆の後縁に沿い横溝がある。前胸背はやや疎で不整に強い点刻を装い、正中部には浅くて時には点刻列で示される縦溝を具え、両側の前方と中央に横の凹みを有し、前のものは深く側方後角後方へのびるが、後ののは微かで短い。側・後縁と鈍い

10) LEWIS は会合縁と側縁を含み9条だとしているが、もし事実なら私の手許の標本は別種の可能性がある。

11) 新記録。1 ex., Kagoshima, 23. V. 1953, S. MIYAMOTO leg. こけの中からえられた。

12) BAGUENA によるとこの属名は *Platytomus* MULSANT に先取される (page priority)。

後  
か  
沢  
ほ  
De  
XL  
  
フ  
ミ  
頭  
角  
前  
後  
後  
板  
粗  
刻  
と  
れ、  
Blät  
1951  
  
本  
1.  
い  
拡  
し  
は  
2  
弱  
い  
は  
に  
い  
部  
13)  
い、し



後角は縁取られるが、刺毛は有しない。小楯板は細い三角で平滑。上翅は肩部が円まり、明かな条刻を具え、条内の点刻は弱く間室を侵し、間室は弱く隆まり、滑沢である。体下も滑沢。後腿節は中腿節よりはるかに幅広く、後脛節は著しくは太まらず、上端棘はやや太く、ほぼ同幅で先端は斜に切断状を呈する。第1後跗節は続く3節とほぼ同長。3.5~4.5 mm. Deutsche Ent. Zeitschr., XXII, 1878, p. 69. (Syn. *nomurai* TESAR, Časopis Čs. Spol. Ent., XLI, 1944, p. 60. syn. nov.)……………ヤマトケシマグソコガネ *japonicus* (HAROLD)<sup>13)</sup>

#### Genus *Rhyssemus* MULSANT こけしまぐそこがね属

本属には唯1種の邦産種が知られている。

黒色で光沢がなく、頭前縁・脛跗節等は赤みがある。長形で凸隆し、僅かに後方に広がる。頭は顆粒を装うが後頭部では細かく、両側に斜の隆条を具え、頭楯前縁は彎入し両側は鈍く角ばる。前胸背は密に粗い顆粒を装い、横溝を有するが、中央のものを除き、他は退化的で、前後の各2隆条はそれぞれ合流し、後方の2条は中央で短い縦溝により中断される。胸側は後縁と共に先端へ太まる刺毛を列生し、前角はやや凸出して円まり、後角は彎入する。小楯板は小さく、三角形。上翅は肩部に歯突起をもち、細く条刻され、間室は隆起して各1列の粗い瘤起列を具え、その内側により疎で小さい顆粒列を伴う。後胸は粗造で、中央は強い点刻と正中溝を具える。各腹節は中央にジグザクの横線を有する。腿節はやや密に粗く点刻され、第1後跗節は脛節上端棘より僅かに長、く続く3節とほぼ同長。2.7~3 mm. 本州. Ent. Blätt., XXXVII, 2, 1941, p. 92. (Syn. *tuberculatus* NOMURA et NAKANE, Kontyû, XIX, 2, 1951, p. 45) ……………コケシマグソコガネ *samurai* BALTHASAR

#### Genus *Trichiorhyssemus* CLOUËT ひめけしまぐそこがね属

本属では邦産は1種記録されているが、小笠原群島母島産の1種を併せて記載する。

1. 後胸板中央両側の隆起部には点刻がない。上翅の会合間室は弱く縁へ隆まり、光沢は鈍い。黒色、光沢が鈍く、頭縁・胸背の前縁と前角部・肢等は赤褐色。長形で少しく後方へ広がる。頭は小顆粒を密に装い、中央へ隆まり、後方両側に短い斜の隆起か2・3の斜列した粗い顆粒を具え、前縁中央は彎入して両側は鈍く角ばり、頬は殆ど凸出しない。前胸は前方小顆粒を具え、4条の粗い顆粒瘤起列又はその融合からなる横隆条があり、前後各2条宛近づき、隆条間の溝は横長の浅く粗い点刻を網目状に装い、前2条は中央で多くは弱まり、後2条は正中溝で中断され、その前条は溝に沿って後走し、側部中央の隆起は粗い顆粒を具える。胸側は中央から後方へ狭まり、後角部は強く下方に曲がるため上方からはやや彎入するようにみえる。側・後縁は弱く刻目があり、棍棒状の刺毛を列生し、背面には横溝内に短い刺毛を装う。上翅肩部には明かな歯突起がある。条刻は細く、間室は粗い縦長の顆粒列を具えその各内側に小顆粒列を具え、ここに刺毛を列生する。間室は後端部で弱く稜状に隆起する。腿節は疎に点刻され腹部にはジグザクの横線がある。第1後跗

13) この種は後脛節が太く、後脛節上端棘もやや太く、後跗節の拡がりも必ずしも前属のものに比して小さくない。したがって属の特長のとり方によっては前属にも含まれる。



節は脛節上端棘と同長，続く3節より短い。3～3.5 mm. 本州・四国・九州・トカラ諸島島。Trans. Ent. Soc. Lond., 1875, p. 94

..... ホソケシマグソコガネ *asperulus* WATERHOUSE

— 後胸板中央両側には明かな点刻を具える。上翅の合会間室は縁へ強く隆まり光沢がある。黒褐～黒色，光沢が鈍く，肢は赤褐色，頭・胸背の前縁は赤みがある。体形は前種に似るが，やや太め。頭は小顆粒を密に装い，中央へ隆まり，頭楯は彎入の両側で鈍く角ばる。前縁に近い弱い横隆条と側部の隆起は粗い顆粒を具え，他の4条の横隆起は太くて，前後各2条がそれぞれ多少近づき，前2条の両側と後方の2条に粗い顆粒が認められ，隆起間の溝は横の点刻を網目状に具えて皺状を呈する。後2条は正中溝で中断され，その前条は後走する。前2条も細く中央でとぎれ，時には全体不明瞭となる。胸背は中央辺で幅広く，後方へより強く狭まる。側・後縁は弱い刻み目があり棍棒状の刺毛を列生し，背面横溝内の刺毛は細く短い。上翅は肩部に小歯を具え，細く条刻され，間室は横の細い回みで分断された短い縦隆起列を具え，その内方に連接する弱い小隆起列があり，ここに刺毛を列生する。間室は後方で隆起し特に第3・5・7条は稜状をなす。腿節は明かな点刻を疎布し，腹部にはジクザクの横線がある。第1後跗節は脛節上端棘・続く3節とはほぼ同長。3.5 mm. 小笠原母島。Ent. Rev. Japan, XII, 1, 1960, p. 5

..... ヒメケシマグソコガネ *boninensis* NAKANE

#### Tribe Rhyparini かくまぐそこがね族

この族に含まれる邦産種は凡て下の属に入る。

#### Genus *Rhyparus* WESTWOOD かくまぐそこがね属

2種の邦産種がここに属する。

1. 体は中位の大きさ(5～6.5 mm)で，黒～黒褐色。前胸前角は外方へ三角に鈍く尖って凸出する。頭の前縁の4鈍歯は等間隔に位置し，前頭中央の大きい凸隆上の2隆起は甚だ短く瘤起状で頭頂の隆条と隔る。頭は大きく六角形，頭楯は前方広く切断状，前頭は疎に点刻と短毛を装い，頭頂は後方や密に点刻され短毛を具え，前方に4条の縦隆を具える。頬は円まる。前胸は長さよりやや幅広，両側は明かに彎入し，中央が鈍く角をなして凸出し，背面には6条の強い縦隆を具え，なお側方に短い隆条を伴い，中央の2条は後方へ開き，その外側の隆条は前方 $\frac{1}{3}$ で横の凹陷で中断される。間室は中央のは不整に小点刻を散布し，弱い縦溝があり，他のは前方に2・3の粗点刻を有するが後半点刻を欠く。上翅は中央前で最も幅広く後方へ緩やかに狭まり，各4条の強い縦隆起を具え，合会縁は後方へ向い強く隆まり，第1条は後方で急に太まり，下傾し，その後角に毛叢を具え，第2・3条も同様翅端前で終り，先端に毛叢を具え，第4条は大きく横長の翅端瘤起と彎入をつかって合し，前側にやや大きい毛叢を伴う。間室は2条の浅いが粗い点刻を具える。後胸は粗点刻を疎布し，深い正中溝があり，後基節前に1凹陷を具える。腿節は前肢で強く，中肢でかなり強く太まり，後者では後縁に鈍い2歯を具える。前脛節は先端に3鋭歯を具え，♂では中・後脛節内縁先端が棘状に凸出する。後肢第1跗節は続く3節と充分等長。本州・四国(沖の島)・九州・屋久島。Ins. Matsum., XX, 3/4, 1956, p. 122

..  
—  
銚  
の  
し  
方  
前  
中  
れ、  
の、  
の、  
の、  
強い  
数、  
彎、  
中央  
中肢  
第1  
.....  
な  
loide  
録に

この  
ってはい  
1. 尾  
び多  
— 尾  
はほい  
2. 前  
いる..  
— 前  
.....  
上記の  
れを本族  
LANDIN  
その形態

- ..... セスジカクマグソコガネ *azumai* NAKANE
- 一 小さく (3.5 mm 内外), 暗赤褐色, 前胸前角は外方へ円まって凸出する. 頭前縁の 4 鈍歯は中央の 2 歯が側方のとより離れて位置する. 前頭隆起上の 2 隆起は縦隆として頭頂の縦隆前までのびる. 頭楯は前方が広く切断状, 前頭は甚だ疎に点刻され, 中央は凸隆し, 頭頂には 4 条の強い縦隆を具え, 中央の 2 条は側方のやや長い隆条とより近接し, 後方は密にやや粗く点刻される. 頬は円い. 前胸は中央で最も幅広くその両側は突出し, 前角との間に強い彎入をつくる. 背面は 6 縦稜と側方の短い縦稜を具え, 中央の 2 条は中央で後方へ開き, 前後では平行する. 第 2 条は前方  $\frac{1}{3}$  に横の凹陷があり, 中断され, この後方になお小凹陷が第 2 間室にある. 中央の間室は正中部に沿いやや不整に 2 列の点刻があり, 後中央後両側に 1 点刻, 基部前に 3 大点刻があり, 外方の 2 間室には前方の疎な 2 点刻列, 基部前の大点刻を除き点刻がない. 上翅は前後にやや狭まり, 各 4 条の強い縦稜を具え, 会合縁は基部を除き隆起し, 第 1 条は後方太まり次いで下傾し, 後端に数本の毛を装い, 第 2・3 条も後端に小毛叢を具え, 第 4 条は先端が彎曲し, 翅端瘤起と彎入なしに合する. 間室は 2 列の粗点刻を具え, 列間の幅は点刻よりやや狭い. 後胸は中央平坦でやや幅広い正中溝があり, 両側後方の凹みは微かである. 前腿節は強く太まり, 中腿節もかなり太く後縁に甚だ鈍い 2 歯を具える. 前脛節先端には棘状の 3 歯を具える. 第 1 後跗節は続く 3 節とほぼ同長. 奄美大島. *Ins. Matsum.*, XX, 3/4, 1956, p. 123.....
- ..... コセスジカクマグソコガネ *amamianus* NAKANE
- なお従来日本 (伊豆諸島) から記録されている *R. peninsularis* ARROW 及び *R. helopholoides* FAIRMAIRE はそれぞれ第 1 及び第 2 の種に近似しているようであるが, これらの記録に用いられた標本が果してどれに当るか不明である.

#### Subfamily Aegialinae にせまぐそこがね亜科

この亜科は Aphodiinae に近縁であって, 形態的にも似通っている. したがって人によっては後者の族として扱うこともある. 邦産のものは 3 属に分たれる.

1. 尾節板は上翅におおわれて後方からみえない. 前胸背は明かに横長. 体両側は円みをおび多少とも後方へ広がる..... 2
- 一 尾節板は上翅におおわれず露出し, ほぼ垂直に位置する. 前胸背はほぼ正方形. 体両側はほぼ平行する..... とげまぐそこがね属 *Caelius*
2. 前胸背の基部は縁取られない. 胸背面は滑らかで強い点刻を具えない. 後翅は退化している..... にせまぐそこがね属 *Aegialia*
- 一 前胸背の基部は縁取られる. 胸背面は強い点刻を装う. 後翅は退化しない..... ながにせまぐそこがね属 *Psammoporus*

上記のうち *Caelius* は LEWIS によって Aphodiinae の 1 属として記載された. 野村はこれを本族に移したが, 尾節板の状態はむしろ Chironinae 的であることに注意している. LANDIN はビルマ産の 1 種に対して新属 *Silluvia* をつくり新亜科 Silluviinae をたてたが, その形態は *Caelius* に著しく近似し, *Silluvia* は *Caelius* の synonym とえられる.



Genus *Aegialia* LATREILLE にせまぐそこがね属

本属には従来次の1種が記録されていたのみであったが、私はこれに2種を加えた。しかしこれらは真の *Aegialia* でなく最近では別属として扱う傾向なので、ここにも分けて扱った。

黒褐色で光沢があり、頭と胸背の縁部・上翅会合部・肢等は赤褐色、触角は黄褐色を呈する。体は強く凸隆し、後方へ広がった卵形。頭はほぼ半円形で軽く凸隆し、前縁は軽く彎入し、頭楯は顆粒を具え皺状、後頭部は平滑、頬は殆ど凸出せず、眼は上からみえない。前胸背は凸隆し、平滑で細かい点刻を疎布し、前方へ狭まり、前角は鈍く尖り、後角は円い。小楯板は三角で平坦。上翅は基部で前胸と同幅、後方へ広がり、明かな条刻を具え、間室は僅かに隆まり、甚だ微細な点刻を散布する。体下は黄色の長毛を装い、外縁部では外方に向い列生し、後胸板中央は平滑で正中溝は微弱。後脛節の端棘は短かく幅広で先端へ少しく広がり、やや匙状、爪は微小。3.5~4.5 mm。北海道・本州・九州。Trans. Ent. Soc. Lond., 1875, p. 95……………ニセマグソコガネ *nitida* WATERHOUSE

Genus *Psammoporus* THOMSON ながにせまぐそこがね属

この属は以前は *Aegialia* の亜属 (*Dimalia*) とされていたが、近年は別属とされることが多い。邦産としては2種がある。

1. 頭・背面は大半粗くやや皺状に顆粒を装い、後頭のみ浅い小点刻を具えるが後縁部では殆ど認められない。前胸背は前縁部と後角の内前方の隆起部に点刻を有せず、背部点刻は粗で強いが密でなく前方では小さくなり、後角は広く円まる。上翅間室は微かに凸隆し、平滑で微細点刻を疎に散布し、光沢がある。黒~黒褐色で光沢があり、上翅の会合縁・時に胸背前縁は細く赤褐色、肢は暗赤褐色。長形で、後方へ僅かに広がり、背面はかなり凸隆する。頭は前縁がほぼ切断状で僅かに波曲し、頬は僅かに凸出する。前胸背は前角が少しく凸出しやや尖り、基部には縁溝があるが中央では微弱となる。両側・後角縁部は弱く細かい刻みを有する。小楯板は長三角形で先は円く、点刻を欠く。上翅は細いが強く条刻され、条内の点刻は深く粗で間室縁を侵す。後胸中央は滑らかで微細点刻を疎布するのみ、両側は微細印刻と点刻と毛を装う。後脛節は先端へ強く広がり、端棘は少しく中央へ広がり、上棘は跗節の基方2節より長い。3.5~4 mm。北海道・満州・東シベリヤ。Verh. Naturf. Ver. Brünn, XXX, 1892, p. 251……………ナガニセマグソコガネ *hybrida* (REITTER)

— 頭背面は前半顆粒を装うが、後半は後縁まで密に粗大点刻を具える。前胸背は全面に粗大な点刻をかなり密布し、後角は鈍く凸出し、後は弱く彎入する。上翅間室は弱く中央へ隆まり、やや稜状の傾向を示し、微細印刻を具えてやや光沢が鈍い。黒褐~暗褐色、多少光沢があり、頭縁部・前胸前縁と両側・翅端部等は赤みをおび、稀に全体又は大部分赤褐色のこともある。肢は暗赤褐、体は軽く凸隆し、少しく後方へ広がる。頭は前縁がほぼ切断状、微かに彎入し、頬は僅かに凸出する。前胸背は前角が少しく凸出し、やや尖り、基部には縁溝があり、両側・後角の縁部は明かな鈍鋸状の刻みを有する。小楯板は長い三角形で先は円く、光沢が鈍く点刻を欠く。上翅の条刻は粗大な点刻を密に配列し、間室縁を

著  
カ  
道  
(S  
…  
a.  
b.  
  
こ  
る。  
diina  
鈍い  
はら  
にし  
赤  
され、  
に暗  
に散  
って  
後角  
部  
印  
刻  
を  
す。  
間  
ある。  
い長  
さ  
……  
  
Pseu  
され、  
氏と  
本州  
を  
定は



著しく侵す。後胸中央は光沢があり、滑らかで、両側に点刻を具える。後脛節は先端へ広がるがほぼ正常、端棘は僅かに拡がり、上棘は跗節の基部2節と同長。4~5mm。北海道・本州；東シベリヤ・カムチャッカ。Schrenck's Reisen Amurlande, II, 2, 1860, p. 132. (Syn. *comis* LEWIS, Ann. Mag. Nat. Hist., 6, XVI, 1895, p. 384).....

- アラメニセマグソコガネ *kamtschaticus* (MOTSCHULSKY)  
 a. 体は黒褐〜暗褐色..... f. *typica*  
 b. 体は赤褐色..... ab. *fulvus* (REITTER)

#### Genus *Caelius* LEWIS とげまぐそこがね属

この属は下の種を type として公表されたもので、近年別種が支那大陸より記載されている。しかしそれらの著者 BALTHASAR は真の *Caelius* を知らないらしく、この属が *Aphodiinae* だと主張しているから、多分彼の記載したものは *Aphodius* で例外的に前胸縁部に鈍い鋸状の刻みをもつものと推定される。最近奈良から記載した *C. nipponensis* は記載かはら考えて *Aphodius pallidiligonis* WATERHOUSE の synonym と考えられる。後種の縁部にしばしば高倍率の下で微弱な刻み目が認められる。

赤褐色で光沢がある。細長く両側平行し、やや軽く凸隆する。頭はかなり密に小さく点刻され、頭楯前縁は弧状で中央はほぼ直線状、前頭界線は長く明かに凹み、やや直線状、両側に暗点を具え、頬は円まり、僅かに凸出する。露出した大脰は黒い。前胸背は細点刻を一面に散布し、その間に粗点刻をやや不整に密でなく装い、中央でやや拡がり、後方へ円みをもって狭まる。鈍く尖った前角にはじまり胸側より基部にかけて縁は鈍く鋸状に刻まれ、円い後角部ではやや小歯状に尖り、基部は溝状に縁取られる。小楯板は三角、点刻なく弱い微細印刻を具える。上翅は肩部に小歯を具え、強く条刻され、条内の点刻は強くて間室縁を侵す。間室は軽く隆まり微細な点刻をやや列状に散布する。尾節板は凹面で中央に弱い縦隆がある。後胸板の点刻は疎で粗大。第1後跗節は脛節上端棘よりやや短く、続く2節とほぼ近い長さ。3.5~4mm。本州。Ann. Mag. Nat. Hist., 6, XVI, 1895, p. 381.....  
 トゲマグソコガネ *denticollis* LEWIS

#### クロオビコキノコムシ本州に産する

芝田 太一

*Pseudotriphyllus lewisianus* (WOLLASTON) は、宮武睦氏により本誌第10巻第1号に詳述され、四国と九州に分布することが判明した。筆者は1959年5月17日、大倉正文・石田裕両氏とともに神戸(布引~再度山)へ採集に出掛けた際、本種を得たので、ここに分布として本州を追加する。ただ残念なことにどうして採集したか確かな記憶がない。なお、本種の同定は上記宮武氏の記述によった。標本は筆者が保存している。

# 日本産チョウ類分布研究の方法について(2)

日 浦 勇

## How to study the Distribution of Japanese Butterflies? (II)

By ISAMU HIURA

### II. 分布研究の歴史的方法

1. 種の分布圏を明らかにする。区系地理学は種類相を出発点としたが、新しい分布学の出発点を何に求めたら良いであろうか。筆者はそれを「種の分布圏」に求めるべきだと考える。種の分布圏(又は分布範囲)とよばれる地域はその種の生活空間を意味する。個体の生活圏が同種の他の個体の生活圏と何らかのつながり・かかわりをもつものである以上、種の分布圏は対内的にはその種に属する全個体の生活の場の総和であり、対外的には生活の場の限界を意味している。すべての個体はその種の分布圏の中で生れ、そこで生き、子供をつくり、その中で死んでゆく。種は生殖を共通する個体の血縁的な集りであると同時に、以上の意味において地縁的な集りであると言える(今西: 1936・1952・1959)。したがって分布圏の形・構造はその種の歴史的・社会的特徴をよく現しているものであろう。生物分布学を、「分布圏の具体的な構造とそのなりたちを研究する学問」と規定するならば、当然分布学の第1段階は、材料に選んだ生物群の個々の種について分布圏を明かにすることに始まる。これは丁度分類学で生物の形態的特徴をしらべて記載する段階に相当し、我々が日頃の採集経験や読書によって漠然と感覚的にとらえている生物の分布を、科学的な研究の対象となりうる「事実」へと高める操作である。

ひとくちに種の分布圏を明かにする、といっても仲々容易でない。材料にえらんだ生物群の分類(少くとも種のレベルでの)が一応完成されていて、対象となる地域全体に分布調査がゆきとどいていなければならない。日本におけるチョウの研究は前報でのべたように、この条件をまずまず具えていると見なしてよい。しかしそれだけに分布資料が膨大であり、昆虫学の性格上きわめて多種多様な印刷物に発表されているために、これを蒐集することが困難である。さいわい白水隆氏の労作、日本産蝶類分布表(1958)の出版によって文献の有無の探索は容易になったが、文献の入手の困難さは依然として残っている。

分布資料が集められると、次は虚報や誤報をふるい落とし、種別に整理し、地方毎に列記し、分布地点を地図にプロットした上で地図上に研究者の考える分布圏の輪郭を与え、分布圏の特徴について記載文をつくる。こうして分布図と記載が各種について作られた上で、次の段階に進むことができる。前章で紹介した最近の歴史的方法に立脚した諸論文が、いずれも

ま  
あ  
段  
し  
か  
て  
;  
て  
分  
と  
つ  
示  
致  
線  
布  
な  
ブ  
代  
を  
ン  
線  
上  
の  
グ  
ナ  
三  
宅  
(19  
地  
域  
る  
必  
こ  
海  
道  
で  
き



まず分布圏の明示から論を始めているのは、以上のべた第1段階を正しく踏んでいるものである。逆にもっと以前のわが国のチョウ分布論にしばしば見られた誤りの1つは、この第1段階を経ずして、感覚的・印象的にとらえた「北方系」「南方系」といった分布観から出発して論議を展開した点である。そのために同様な分布圏をもつ一群のチョウについて、何種かは旧北系、他の何種かは東洋系と考えた上での分布論が発表されたりした。この点については白水(1947)の批判がある。

2. 分布圏のタイプ分け。以上のようにして得られた分布圏は、厳密には一種一種ちがっているが、細かな差に目をつむり、相似た分布圏をもつ種をまとめどんなタイプに分れるか分類を試みる。これは記載の段階の次に来る分類の段階である(井尻:1954)。分類の目安として何を採用するかは、研究者によって違うのが当然であろう。ここには日本列島をいくつかのブロックに分け、チョウが分布するブロックの記号の組合せによって分類する方法を示した(第2図)。このブロック分けにも色々な考え方があり得、1. 分布限界がしばしば一致する地域を境界線とする、2. 生態系(亜寒帯とかカシ帯とかいったもの)の境界や等温線等、現在の環境の指標によるもの、3. 地史上の知見から、過去において陸棲生物の分布をはばむ可能性をもち得た地域を境界線とする、等の方法が考えられる。ここでは地史的



第2図：地史からみた日本列島の区分

なブロック分けを採用した。理由はこれを足がかりとして各種チョウの分布成立の古さや時代を推定するためである。図のうちAB間は河野線(札幌低地帯線)、BD間はブラキストン線、CD間は北上山地が第3紀から陸地として連続し海没することがなかったという地史上の知見によったもの、DE間は最近大森(1960)等によって唱えられているフォッサ・マグナの東縁であり、EF間はルイス線(⇔シュタイネガー線)、LG間は対馬海峡、IJ間には三宅線、JK間は渡瀬線であり、西南日本を内帯(FG)と外帯(HI)に分けたのは、溝口(1955)の中央構造線の意義の指摘にしたがったものである。西南日本やフォッサ・マグナ地域の区分は、或る種の移動性の少ない甲虫等では古瀬戸内海の存在等を考慮して更に細分する必要があると思われるが、ここでは省いた。

この方法にしたがうと多くの種がはっきりと境界線によって分布が定められる。例えば北海道東部のみに分布するホソバヒョウモン等8種のチョウはA型分布として表わすことができ、北海道全土にいて本州以南には分布しないエゾシロチョウ等8種はAB型、北海道か

第1表：日本産チョウの国内分布型のタイプ分けの例

(1型1種のもの42型を省略)

分 布 型	例	種数
A-----	ホソバヒョウモン	8
AB-----	エゾシロチョウ	7
A---E-----	オオイチモンジ	2
-----E-----	アカセセリ	9
AB--E-----	コヒョウモン	2
ABCDE-----	キベリタテハ	6
A-CDE--H-----	チャマダラセセリ	2
-BCDE-----	オオミスジ	2
-BCDEFG-----	ヘリグロチャバネ	2
-BCDEFGH-----	キマダラモドキ	2
-BCDEFGHI-----	ダイミョウセセリ	3
--CDEFGHI-----	ホシミスジ	4
--CDEFGHIJ-L	スミナガシ	2
---DEF-----	ギフチョウ	2
-----F-----	ヒロオビミドリ	2
ABCDEF-----	オナガシジミ	5
ABCDEFG-----	ヒメシロチョウ	4
ABCDEFGH-----	ミドリシジミ	2
ABCDEFGHI-----	サカハチチョウ	19
ABCDEFGHIJ--	コムラサキ	5
ABCDEFGHIJ--L	ジャノメチョウ	8
ABCDEFGHIJ-L	ツマキチョウ	8
ABCDEFGHIJKL	ルリシジミ	11
-BCDEFGHIJKL	ヒメジャノメ	2
--CDEFGHIJKL	アオバセセリ	5
---DEFGHIJ-L	ホソバセセリ	2
----EFGHIJ--	ルーミスジミ	2
----EFGHIJKL	ウラギンシジミ	3
-----FGHIJKL	モンキアゲハ	4
-----IJK--	ツバベニチョウ	2
-----JK--	タテハモドキ	2
-----K--	シロオビアゲハ	11
-----L	ツシマウラボシ	2

ら本州中部地方までいるキベリタテハ等6種はABCDE型、本州産でしかも西南日本外帯には進出しないギフチョウ等2種はDEF型として表わされる。

しかしアオスジアゲハ等いわゆる南方系のチョウにはこの図に示した境界線と分布北限がうまく一致しない種が多いこともわかり、この点が種の歴史性を探る足掛かりの1つとなる(この問題は後述する)。以上の操作によると日本産チョウの分布型は75の型にわけられ(第1表)、この夫々が分布成立上の歴史性の違いをあらわしていると思われる。

一方日本産チョウをその世界的な分布の型から分類するならば、大体4群にわけられる。第1群のチョウの種はほとんどがユーラシア大陸北部に広い分布圏をもち、遠くヨーロッパや中には北アメリカ北部にも及び、日本が分布南限となっている典型的な旧北区のチョウである(便宜上これをシベリア型チョウ群とよぶことにする)。第2群は日本海をとりまく地方(朝鮮・南満州・アムール・ウスリー・日本)に分布し、しばしば北支・台湾高地・中南支の山地に点在する、いわば旧北区の満州亜区的なチョウである(アムール型チョウ群とよぶことにする)。第3群は日本から台湾・南支をへてヒマラヤ地方に分布圏の



びており、東洋熱帯の低地には分布しない（ヒマラヤ型チョウ群）。第4群は東洋熱帯の低地に広く分布し、日本がその分布北限になるものである（マレー型チョウ群）。

以上の分類はあくまで大局的な把握であり、2つの型の中間的な分布型を示す種もあるし又血縁群と一致しない場合も多い。しかし地縁的なタイプ分けという意味で4つの型が認められる事は動し難い事実である。最近林(1960)はカミキリムシ科において同様の結論をえており、おそらく様々な生物群について同様なことが云えるものと信じている。この世界的分布のタイプ分けと、さきに試みた国内分布のタイプ分けがどのように組合わさるかという点が分布の歴史をひもとく手掛りになる。両者はきれいな対応関係を示さないのであって、日本チョウ相の成立史が意外に複雑な事を暗示している。大体においてシベリア型チョウ群は北海道だけにすむか、あるいは本州中部地方まで広がっている種が多く、主たる生活場所は亜寒帯（シラピソ帯）にある。アムール型チョウ群は本州に分布の中心があり、四国や九州（とくにその外帯へ）に進出する種が少く、一方北海道にもびていない種があり、主な生活場所は冷温帯（ブナ・クリ帯）にある。ヒマラヤ型チョウ群は西南日本に分布が厚いが山地や北日本にも進出している種も多く、生活の本拠は温帯（カシ帯）にある。マレー型チョウ群は琉球列島までしか北上してないもの、九州までしか分布しないものも多く、もっとも北進している種でもいわゆる本州南岸線が北限となっている種が多い。生活の本拠は暖温帯～熱帯（シイ・タブ帯）にあるといえよう。

3. 歴史性をさぐる。このように分布圏のタイプ分けを通じて、チョウの分布の歴史性を探る手掛りがいくつか浮び上ってくる。日本のチョウの世界的な分布の型が4つあり、国内分布の型が75に分けられるということは、日本への住みつき方に4つの大きな型があり、それぞれに属する種が日本で経過した歴史のちがいが75通りの型として現れていると解してよいであろう。ところが昆虫の化石が貧弱であり、とくにチョウの化石は未発見であるわが国では、化石上の資料からこのような分布の歴史の違いを論ずるには多くを望めない。どうしても現生種を精査することによって過去を探らねばならない。それでは現生種のどんな特徴に着目して解析すればよいであろうか。それには分布圏の形・形態上の変異・食性・移動性・化性や周年経過等様々な生活上の特徴に見られる歴史的な法則性をさぐりだし、それをもって系統発生上の新古・種の老若を求め、それを日本への侵入の早晚におきかえ、古地形・古気候・古植生の知見から傍証固めを行った上で、直接的な証拠（たとえば化石など）の発見に努力する、といった研究が必要と思われる。このような研究の段階では、研究者の思想、もの見方・考え方が研究に強くあらわれ、方法上の違いも大きくなる。たとえば何を法則性とするかは研究者の主観によって決る面が多く、仮説や結論も人によってちがったものになるであろう。以下に2・3の方法と仮説を提出してみた。

A. 分布圏の様相からのアプローチ（大局の把握）。井尻（1953）は古生物の系統発生を自己運動としてとらえると、“発生・変異・繁栄・滅亡”の過程がみられるという法則性についてのべている。生物がこのような系統発生上の段階をへて自己運動するならば、当然段階のちがいに応じて分布の様相もまた異なるはずである。植物についてはオニタビラコ属 *Crepis* 等ですでに実証的な研究がなされており、様々な現生植物の分布様相の差が、系統発生上の

段階のちがいでして理解されている。たとえば正宗(1956)の表現を借りるならば、植物の種族の歴史的な変化過程は次の経過をたどると推定されている。

発生期固有の時期(発展的固有の時期)→広分布時期→前不連続時期→後不連続時期  
→遺存的固有時期

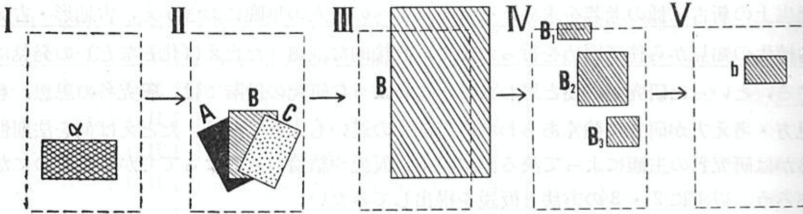
つまり種・属・科などの植物の種族が特定地方に発生すると、幼年期にはその土地のみに分布しているが、青年期には次第に分布をひろげ、中には地球の表面の大部分をおおうようになる。中年期には多数の地域に分布ししかも分布圏がいくつかに分割された様相を呈し、それは次第にやせていって2・3カ所に分れて分布するようになり、さらに進んで老年期になると比較的せまい地域にかぎられた分布を示すようになるとう。

以上の考えを筆者は第2表および第3図のように整理して理解している。

第2表：系統発生段階と分布様相との対比(第3図参照)

系統発生の段階	発生の段階	変化の段階	繁栄の段階	減亡の段階
分布圏の様相	発展的固有		広分布	不連続分布 遺存的固有

現生生物の種の分布圏の様相のちがいを以上のように系統発生上の段階性のちがいでとらえる考え方は全く正しいと筆者は考えている。したがって現生の日本のチョウについて分布圏の様相をしらべることによって、種又は種群の系統発生上の位置を推定することが可能であるとするものである。すなわち、1. 種の分布圏が広いか狭いか、2. 分布圏が連続しているか不連続であるか、3. 現在分布をひろげつつあるかどうか、の3点について検討し、分布圏が狭くしかも不連続分布を示し現在分布をひろげていないチョウがあればそれを古い種と見なし、反対の特徴をもつチョウを若い種と見なすことができる。(ただし発生の段階にある固有種と、減亡の段階にある遺存的固有種を見わけるときは、近縁種間の形態上の差の大小を考慮したり、分布以外の生活上の特徴をよくしらべないと誤った判断を下すおそれがある。日本のチョウの場合、発展的固有の段階にある種は非常に少いように思われるが、それでも *Pieris* におけるスジグロシロチョウや *Favonius* の各種に例がみられる)。



第3図：系統発生の段階の違いによる分布様相の違いの模式図。点線で囲まれたある環境のひろがりの中にαという祖型の種が生ずる(I. 発生の段階)。次にαは急激に多数の種A, B, C, ……に分化する(II. 変化の段階)。このうちのある種、たとえばBについてその後の変化をみると、種Bは次第に分布をひろげ、特定の環境をのりこえて中には汎世界的になるものもある(III. 繁栄の段階)。やがてしだいに衰えてゆき、分布圏はB<sub>1</sub>, B<sub>2</sub>, B<sub>3</sub>……、といくつかに分割され不連続分布を示す(IV. 減亡・不連続分布の段階)。遂には地球上の特定の地域に relic な状態でこの(V. 減亡・遺存的固有の段階)

正の  
は  
種  
可  
し  
と  
知  
お  
の  
ヨ  
連  
等  
点  
か  
つ  
べ  
を  
の  
排  
学  
上  
生  
物  
よ  
う  
か  
し  
る  
氷  
河  
期  
よ  
り  
ず  
氷  
河  
陸  
と  
会



各種についてこのような検討が加えられるならば、若い種を多く含む群（血縁的・地縁的両方の意味で）は若い群であり、老いた種を多くもつ群は老いた群であると判断できる。その上にもし、若い種（又は群）は最近になって日本に侵入したものであり、古い種（又は群）は以前から住みついていたものであるという直線的な関係が成り立つものと仮定すれば、各種（又は群）の日本への侵入の早晩の推定が、チョウの分布圏の特徴を検討することだけで可能となる。

以上の仮説にもとずいて、日本チョウ相成立史の大局をさぐる意味で、4大地縁群を検討してみよう。本章第1項の操作——種の分布圏を明かにする——が完全になされた上でないと屋上屋を重ねることになるが、一つの仮説・方法の提示として、筆者のはなはだ不十分な知識から編年を試みてみたい。

a. マレー型チョウ群は世界的にみて広分布種が多く、日本での分布圏はすべて連続しており、しかも現在分布を拡大しつつある種をふくんでいる（例：本州北半から北海道南部でのウラナミシジミ・四国北部や本州西南端でのナガサキアゲハ・静岡地方でのクロノマチヨウ・いわゆる迷蝶や偶産蝶等）。この点からもっとも若いグループと考えられる。

b. シベリア型チョウ群はその世界的分布からみてほとんどが広分布種であり、日本で不連続分布を示す種を含むが（ヤマキチョウ・カラスシジミ・コヒョウモン・フタスジチョウ等）、現在分布を拡大しつつあると考えられるのはモンシロチョウ以外にみられない。以上の点から全体としては若い群であるが、マレー型チョウ群よりは古いグループと考えられる。

c. アムール型及びヒマラヤ型チョウ群はいずれも東アジアで狭い分布圏しかもたない種がほとんどであり、日本の中で不連続分布を示す種が非常に多く、しかも現在分布をひろげつつある種は全く知られていない。このような点からマレー型及びシベリア型チョウ群に比べて古いグループだと云える（アムール型とヒマラヤ型のどちらが古いかといった問題は項を改めて論じたい）。

アムール型・ヒマラヤ型→シベリア型→マレー型の順により若い群であるという以上の推論をさらに飛躍させて、この順に日本に住みついたものだという仮定をした場合、地史学上の知見と照合して矛盾があるかないかをしらべてみよう。

比較的最近に洪積世又は氷河時代とよばれる寒冷気候の時代があって、極の氷冠の増大が生物分布に甚だしい影響を与えた事は今日周知の事実である。わが国でもトワダカワゲラのような低温を好む水生昆虫や高山チョウの分布が氷河時代と結びつけて考えられている（しかしまだ“結びつけて考えられている”段階に止っており、本格的な研究は今後に残されている）。シベリア型チョウ群が氷期の侵入者である事は容易にうなずける。氷期にはギュンツ氷期で6°C、ミンデル氷期で6~8°C、リス氷期で8~9°C、ヴルム氷期で6~9°Cくらい現在よりも寒かったと推定されている。この時温暖気候を好む生物はより南方へ退却せざるを得ず、逆に好寒性の生物が日本へ進入できたと考えられる。高緯度地方での広大な氷床や山岳氷河の発達には海面の低下をもたらし、現在は海峡をもって大陸と隔てられている日本も大陸と陸続きになっていて、陸生生物侵入の道は十分ひらけていたのである（地球科学刊行会、1960、地球科学序説にはギュンツ氷期・リス氷期・ヴルム I 亜氷期の日本列島の古地理

図が描れているので参照されたい)。

シベリア型チョウ群の日本への植民を氷河時代と考えるならば、より若いマレー型チョウ群はそれ以後の時代に侵入し、より古いアムール型及びヒマラヤ型チョウ群はそれ以前の第3紀(少くとも新第3紀)にはすでに日本に住んでいたと考えなくてはならない。氷河時代の末期には気候は次第に回復し、同時に日本は次第に大陸と離れて島嶼化していった。マレー型チョウ群は温暖化に助けられ、島嶼化という障害を若い種のもつ移動力・繁殖力・適応力により乗り越えて侵入してきた、この侵入は洪積世でも間氷期には試みられたであろうし、分布拡大は現在もなお続いている——このように考えると矛盾はないようである。

さらに氷河時代の始まる以前の第3紀は温暖な気候をもち、日本はしばしば大陸と連続していた。この時代の日本にアムール型・ヒマラヤ型のチョウ群がすでに住んでいたことの直接的な証拠は、化石が出ない以上得られない。しかし住みえた傍証はある。温暖気候がその1であり、理由の2には当時の植生があげられる。今この型のチョウのうち、血縁群としてまとまっており、種数も多く、かつ幼虫が食樹性である(化石として残りやすい植物)ミドリシジミ類についてみると、今日食樹として知られている植物はたいてい鮮新世にすでに繁茂していたことが化石から立証される(三木, 1953によると *Alnus*, *Fagus*, *Hamamelis*, *Juglans*, *Prunus*, *Quercus*, *Syringa*, *Tilia* の諸属は鮮新世から化石がえられている。*Fraxinus* はコパノトネリコが洪積世から知られているにすぎず、*Ligustrum* は全く化石が知られていないが、これらは化石としてのこりにくいか或いは検出しにくい植物でないかと思われる)。

以上を要約すると日本チョウ相成立過程の概略は次の様であったのではなかろうか。

- I. 新第3紀(あるいはもっと以前)の温暖時代からの遺存群——ヒマラヤ型及びアムール型チョウ群
- II. 氷期寒冷時代の南下侵入群——シベリア型チョウ群
- III. 間氷期・後氷期から現在にいたる温暖時代の北上侵入群——マレー型チョウ群

蛇足を加えるならば、もっとも新期の移住者であるマレー型チョウ群は、例外なくどの種もわが国で連続分布を示すが、他は多少共不連続分布種を含む。不連続化は種の老衰化に内因が求められるが、外因としては第4紀初頭の寒冷化がヒマラヤ型及びアムール型チョウ群に強く働いたことが考えられ(植物ではヨーロッパにおいて第3紀地中海型植物群を衰亡させ、日本においてはメタセコイヤ植物群を衰亡にみちびいた——小林, 1960による)、後氷期の温暖化がシベリア型チョウ群に決定的な影響を与えたと考えられる。(未完)

#### 引用文献 (前報にあげたものは省いた)

- HAYASHI, M. (1960); An analysis of the Japanese Cerambycid fauna with special reference to distribution belts, *Pacific Insects* 2 (2)
- 井尻 正二 (1953); 系統発生における変異の問題, 生物の変異性, 岩波書店  
— (1954); 科学論, 理論社
- 今西 錦司 (1936); 生物群衆と生物社会, 植物及動物 4 (12)  
— (1952); 生物社会の論理, 毎日新聞社  
— (1959); 社会と個体・社会進化と個体進化, 動物の社会と個体, 岩波書店
- 小林 国夫 (1960); 氷河時代の日本 (1~6), 自然 15 (7~12)
- 正宗 巖敬 (1956); 植物地理学新考, 北隆館
- 三木 茂 (1953); メタセコイヤ (生ける化石植物), 日本鉱物趣味の会
- 溝口 修 (1955); 徳島の蝶類分布に於ける中央構造線の意義について, 昆虫科学 (1)
- 大森 昌衛 (1960); フォッサ・マグナの地質学的意義, 地球科学 (50・51)
- 白水 隆 (1958); 日本産蝶類分布表, 北隆館



The *Entomological Review of Japan* is published semiannually for a while. Willing to exchange with any publication relating to Entomology.

The managers of the Society are as follows:—

The managing directors; M. GOTÔ, M. HAYASHI, H. KÔNO, M. OHKURA (Kinki).

The managers; M. KONISHI (Hokkaidô), Y. KUROSAWA, S. NOMURA (Kantô), K. OHBAYASHI, T. OHKAWA (Tôkai), T. NAKANE, M. IGA, H. ISHIDA (Kinki), S. HISAMATSU (Shikoku), K. MORIMOTO (Kyûshû).

All correspondence regarding this *review* or the society please send to the managing editor of the society, MASAO HAYASHI, c/o No. 199, 1-3, Nishitakaai, Higashisumiyoshi, Osaka, Japan.

### The Japan Coleopterological Society

(The society name is changed, please correct in your mailing list).

### 学 会 役 員

常 任 幹 事; 後藤光男・林 匡夫・河野 洋・大倉正文

幹 事; 小西正泰・黒沢良彦・野村 鎮・大林一夫・大川親雄・中根猛彦・

伊賀正汎・石田 裕・久松定成・森本 桂

昭和36年4月25日 印 刷

昭和36年4月28日 発 行

編 集 者	林 匡 夫 大阪市東住吉区西鷹合町3丁目1 鷹合住宅199号
発 行 者	大 倉 正 文 神戸市東灘区御影町天神山46
印 刷 所	株式会社ナニワ印刷所 大阪市北区川崎町 38
発 行 所	日 本 甲 蟲 學 會

CONTENTS 第12卷 第2号 目次

NAKANE, T. & ISHIDA, H. (中根猛彦・石田 裕); A New Species of the Genus <i>Pterostichus</i> BONELLI from Yakushima Island, S. Japan. — Col., Harpalidae — (Pl. 5) (屋久島産ナガゴミムシ属の1新種).....	35
NOMURA, S. (野村 鎮); Two New <i>Cteniopinus</i> -Species from Japan and Formosa. — Col., Alleculidae — (Pl. 6) (日本および台湾産クチキムシ科の2新種).....	38
SAWADA, K. (沢田高平); Neue Pselaphinen von Japan, III. — Col. — (Pl. 7) (日本産アリヅカムシ科の新種, 3).....	41
土生昶申 (HABU, A.); 日本産キノコゴミムシ類の検索表の改訂 (Revised Key to the <i>Coptodera</i> -species of Japan.) — Col., Harpalidae — (Pl. 8).....	45
大林一夫 (OHBAYASHI, K.); 天牛の研究, 7 (Studies of Longicornia, VII.) — Col., Cerambycidae — (Pls. 9 & 10) .....	47
中根猛彦 (NAKANE, T.); 日本のこがねむし, 7 (On the Scarabaeidae of Japan, VII.) — Col. — .....	50
日浦 勇 (HIURA, I.); 日本産チョウ類分布研究の方法について, 2 (How to study the Distribution of Japanese Butterflies? II.) — Lep. — .....	64
<hr/>	
相生 亮; 神奈川県の中虫類採集記録, 1.....	37
芝田太一; 岩湧山のテントウダマシ .....	40
大倉正文; アシグロアオゴミムシ澁川原に産する .....	49
芝田太一; クロオビコキノコムシ本州に産する .....	63