これは一体何だ?!

一カギツメヒゲブトコメツキ(ヒゲブトコメツキ科) 中脚跗節の走香型電子顕微鏡による観察—

野村周平¹⁾・平野幸彦²⁾

¹⁾ 国立科学博物館動物研究部(nomura@kahaku.go.jp) ²⁾ 〒 250-0865 神奈川県小田原市蓮正寺 585-29

"What's this?!" a SEM observation on the mid tarsus of Aulonotheroscus laticollis (Rybinski, 1897) (Throscidae)

Shûhei Nomura and Yukihiko HIRANO

Abstract. Structure of male mid tarsus of the throscid species, *Aulonotheroscus laticollis* (Rybinski, 1897) from Hokkaido, N Japan is examined by SEM. This species was recently discovered from Japan. As the result of the SEM observation, the monstrous mid tarsus is composed of the following organs: 1) the little modified tarsomeres I and II, 2) the strongly enlarged tarsomeres III to V, and 3) the asymmetrically transformed tarsal claws.

緒言

2012 年 12 月 1 \sim 2 日,愛知県豊橋市立自然史博物館において開催された日本甲虫学会第 3 回大会の雑甲虫分科会において,筆者の一人平野は,北海道から採集されたヒゲブトコメツキの一種の中脚跗節に見出された驚くべき構造について発表した。その構造は,いったい何がどうなったのか全く想像もつかないような,きわめて突飛な形質であった。そのような突飛な形状は中脚だけであり,

前脚と後脚の跗節は 至って平凡な,単純 な形状であった.

中脚跗節の奇抜な 形質はオスだけに見 られるものであり, 一見すると異常型か 奇形のような形状で あったが、平野が採 集した 2♂ を検した限 りでは, 左右の跗節 は対称であり、2頭の 個体の間でも差異は なかったので、この 種に特有な,通常の 形質であると推測さ れた. さらに調査を 進めたところその種 は, ヨーロッパなど から知られている Aulonotheroscus laticollis (Rybinski, 1897) という種であることが判明した. 本種は日本からは未記録であったので神奈川虫報誌上に報告した (平野、2013).

さてそのあまりに不思議な形質について、野村は 豊橋からの帰りの新幹線の中で平野から初めて聞き 及んだが、帰京後当該の標本を借り受け、走査型電 子顕微鏡(SEM)による観察を行って、より詳細な 形態の解明を図った。本稿ではその観察結果につい

て報告する.



平野が北海道内に て採集した数頭の標 本について、平野が 全形とる交尾器の 写真を撮影した. こ の標本を野村が借り 受け、SEM 観察お よび写真撮影を行っ た. これについては, キーエンス社製デジ タルマイクロスコー プシステム VHX-2000 + VHX-D510 形 式の SEM を用い, 非蒸着,加速電圧1.2 kv で行った. 本種





図1. 北海道産カギツメヒゲブトコメツキ♂の全形と交尾器.

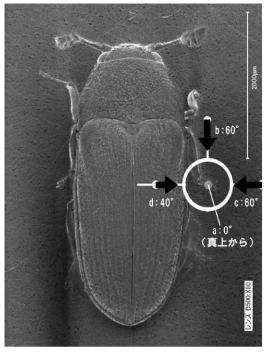


図2. 北海道産カギツメヒゲブトコメツキるの全形SEM写真 と中脚跗節の観察方向(黒矢印).

③中脚跗節の形状を正しく把握するために、以下の異なるアングルから観察を行った(図 2 参照). 1)標本真上から $(\rightarrow \boxtimes 3a)$, 2)前方へ約 60°傾斜した視点から $(\rightarrow \boxtimes 3b)$, 3)側方外方へ約 60°傾斜した視点から $(\rightarrow \boxtimes 3c)$, 3)側方内方へ約 40°傾斜した視点から $(\rightarrow \boxtimes 3d)$.

結果

1) 発見の経緯と既知の分布域

平野が北海道で採集したヒゲブトコメツキを検鏡したところ、中脚に奇形とも思える跗節を持つ個体が見出された。中脚跗節の形質は左右対称であったが、当初は異常型と思っていた。それからかなり経って、新たに北海道で採ったものを検鏡したところ、全く同じ跗節を持っており、それが奇形ではないことが判明した。ではこの種は何なのか? 2頭あるので、解剖して交尾器を取り出した。ヒゲブトコメツキの中ではかなり異質の形状をしている。Web上の画像で、交尾器の図を見つけ、さらに変わった跗節を持つるの全形の画像を探し出した。 $\mathfrak L$ は通常の形状をしている。

その種は日本から未記録の Aulonotheroscus laticollis (Rybinski, 1897) という種と同定された (Borowiec, 2013; Makarov, 2007; Mertlik & Leseigneur, 2007; Metsähallitus, 2011). 本種の名称および形態的 特徴については以下のとおりである.

カギツメヒゲブトコメツキ Aulonothroscus laticollis (Rybinski, 1897)

体長 3.5-4.1 mm. 日本産のヒゲブトコメツキ科では最大の大きさ. 眼の切れ込みはなく完全で、前頭には縦隆線はない. 前胸背板の後角付近はやや平圧される. ♂の中脚跗節の先端部は異形で、以下に述べるような特殊な形状を呈する. ♀ は通常. ♂の交尾器は他の種と比べて幅広く、かなり

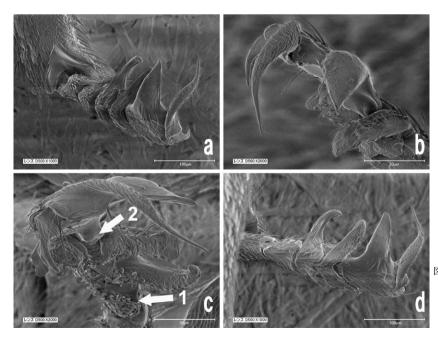


図3. 4方向からのカギツメ ヒゲブトコメツキ 3中 脚跗節SEM写真 (a~d の記号は図2の矢印と 一致).

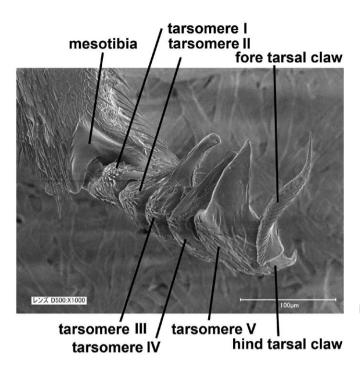


図4. カギツメヒゲブトコメツキ♂中脚跗 節構造の解説 (mesotibia: 中脚脛節; tarsomere I-V: 中脚跗節第1~5節; fore tarsal claw: 前跗節爪; hind tarsal claw: 後蜗節爪).

特異である (図1右).

<採集データ>

1♂,北海道上士幌町三股,7. VII. 1989.; 1♀,上士幌町三股,24. VI. 2000; 1♀,上川町浮島湿原,5. VII. 2007; 1♂1♀,北見市富里湖森林公園,13. VI. 2010.

<分布>

北海道; ロシア(北欧ロシア,中欧ロシア,極東ロシア), ヨーロッパ(ポーランド,ベラルーシ,クロアチア,フィンランド,ノルウェー,フランス).本州にもいる可能性がある.

2) SEMによる外部微細形態の観察

カギツメヒゲブトコメツキの中脚跗節について SEM 観察を行った. 図 2 に示した 4 方向からの SEM 写真が、図 3 に示した $a \sim d$ である. これら 4 枚の SEM 写真から再構成された、中脚跗節の形状を以下に記述する.

跗節第1 (tarsomere I) および第2節 (tarsomere II) は背面に若干の変形が見られるものの、その程度は小さく、いずれも先端へ向かって開いた環節状である。第2節先端部は腹面へ向かってやや広がる(図3c白矢印1). 跗節第3節 (tarsomere III) の長さは第2節よりもわずかに短い程度だが、前方へ向かって細長い突出部を備える。突出部の長さは根元の関節の幅と同じくらいである。突出部の先端部は先方へ向かって湾曲し、わずかにとがる(図3d).

跗節第4節 (tarsomere IV) は第3節よりもさらに短い. しかし前方および後方へ向かって伸長し,側方 (dの視点) から見ると V 字状に見える. 前方の突起は後方の突起よりも明らかに長い. しかし第3節前方の突出部よりもわずかに幅節前方の突起は第3節の突出部よりもわずかに幅広く, やや先端方向へ傾くが, 湾曲はしない. 先端へ向かってやや細まり, 端部は丸まる.

跗節第5節 (tarsomer V) は第 $1\sim5$ 節の中で最も長い.第3,4節を合わせたくらいの長さである.基部の幅は以前の節の基部とあまり変わらないが、急速に広がり、前方に先端三角形の拡大部をもつ.拡大部は第3節突出部とほぼ同じ高さをもつ.腹面にも短い、先端長方形の拡大部をもつ(図3c白矢印2).後方は肉厚となる.

跗節の中で最も驚くべき変化を遂げているのが 爪である。甲虫跗節の爪は通常対称な2本からな るのが一般的だが、本種では著しく非対称になっ ている。2本の爪を区別することがあまりないので、 一般的なやり方ではないかもしれないが、野村は 次のように区別している。脚(ここでは中脚)と 跗節をまっすぐ側方へ伸ばし、爪先を腹面へ向け た場合に、前方になる方を「前方の爪(fore tarsal claw)」、後方になる方を「後方の爪(hind tarsal claw)」としている。本種の場合には前方の爪の方 が後方の爪よりもはるかに大きくなっている。

前方の爪は跗節第5節の先端部から生じ、前方や

や腹方へ向かって細長く、鋭く伸長している。その 長さは跗節第3節の突出部よりもわずかに長い。表 面は浅く粗い網目状の印刻に被われている。爪の基 部は広がっているが、2本の爪の境界部は前後で対 称的ではなく、前方の爪基部が拡大して、後方の爪 基部を覆っているように見える。後方の爪は小さく、 前方の爪の半分程度の長さ。先端へ向かって細まり、 腹方へ湾曲する。先端は鋭くとがる。

考察

本種 & の中脚跗節の奇怪な構造は,5節の環節と前後の爪からなる跗節において,第3~5節背面が異常な形に伸長し,また前後の爪が非対称な形に発達したことによる.なぜこの種だけがそのような形に変化したのか,なぜ & だけが変化したのか,なぜそのような形になったのか,ある程度推測ができそうな材料は何もなく,現時点では皆目見当もつかない.

このような原因の解明のためには、さらなる採集記録ばかりでなく、生態的知見の集積が必要だが、残念ながら現時点では本種は、北海道においても希少種の一つと言わざるを得ないほどであり、生態的知見には非常に乏しい、今後の本種に関する採集例、観察例の蓄積に期待したい。

謝辞

本研究の一部は科研費新学術領域「生物規範工学」の計画研究「バイオミメティクス・データベース構築」(課題番号:24120002;代表者:野村周平)および JST 受託研究費「階層的に構造化されたバイオミメティック・ナノ表面創製技術の開発」の助成を受けている.

引用文献

Borowiec, L., 2013. Aulonothroscus laticollis (Rybiński, 1897), Coleoptera Poloniae (22th Apr. 2013 last updated). http:// coleoptera.ksib.pl/search.php?img=14919 (5th Nov. 2013 access).

Makarov, K. V., 2007. Aulonothroscus laticollis Rybinski (Throscidae) –atlas of beetles of Russia –photo by K. V. Makarov, Beetles (Coleoptera) and Coleopterologists (7th Jan. 2007 last updated). http://www.zin.ru/animalia/coleoptera/eng/aullatkm.htm (5th Nov. 2013 access).

Mertlik J. & L. Leseigneur, 2007. Druhy celedi Throscidae (Coleoptera: Elateroidea) Ceské a Slovenské republiky (The species of the family Throscidae (Coleoptera: Elateroidea) Czech and Slovak Republics). Elateridarium, 1: 1–55.

Metsähallitus, 2011. Extremely rare species of beetle living in Eastern Finland (24th Nov., 2011 last updated). http://www.outdoors.fi/destinations/nationalparks/linnansaari/nature/extremelyrarebeetle/Pages/Default.aspx (5th Nov. 2013 access). 平野幸彦, 2013. ヒゲプトコメツキ科について. 神奈川虫報, (180): 27–31.

(2013年11月24日受領, 2014年2月6日受理)

【短報】コガタガムシを種子島で採集

コガタガムシ Hydrophilus bilineatus cashimirensis Redtenbacher, 1892 は本州, 四国, 九州から琉球列島にかけて分布が知られているが, 種子島における記録は確認できなかった(東, 2002;松井, 1988;松井, 2003;松井ほか, 1988;大坪, 2013). 筆者は種子島を訪れた際に採集していることから,本島から

の初記録として報 告する.

lex., 鹿 児 島 県 熊毛郡中種子町坂 井, 2. I. 2013, 下 野誠之採集・保管 (図1).

採集地は島の東側に位置し、県道75号に面した田である.田には水が張られていなかったが背後の山林から染み出た水が流



ら染み出た水が流 図1. 種子島産コガタガムシ

入し、その水は畔に沿って設けられた浅い素掘りの溝によって道路側溝へと誘導されていた。採集した個体は、落葉や浮遊性の水生シダ等によって流れが堰き止められた箇所をタモ網で掬っていたところ、網内に入ったものである。

報告にあたり、愛媛大学ミュージアムの吉富博 之氏からは種子島における本種の分布記録や文献 について、久留米市の今坂正一氏からは近年の情 報と文献をご教示いただいた.厚くお礼を申しあ げる.

引用文献

東 清二(監修), 2002. 琉球列島産昆虫目録増補改訂版. 沖縄生物学会:174.

松井英司, 1988. 1987年水生昆虫採集記(種子島). SATSUMA, (99): 1-10.

松井英司, 2003. 鹿児島県で採集された水生昆虫類. SATSUMA, (128): 11-16.

松井英司・高井 泰・田辺 力, 1988. 鹿児島県の水生甲虫相. SATSUMA, (100): 61-115.

大坪修一, 2013. 種子島で採集観察した甲虫の記録② (2002年4月~2007年8月). SATSUMA, (149): 1-50.

(下野誠之 740-0004 岩国市昭和町 1-1-15-1303)